

# PORI



---

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

---

「我們香港人意見群組調查」

結果發佈會

2022年11月4日

PORI

---

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

---

限聚指數

**Group Gathering Prohibition Index**

**4/11/2022**

# 樣本資料 - 限聚指數基準調查

## Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	16/9 15:00 – 7/10 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	4,832
回應比率 Response rate	5.7%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字；2) 常規調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。 Rim-weighted according to 1) gender-age distribution, educational attainment (highest level attended) distribution and economic activity status distribution of Hong Kong population from Census and Statistics Department; 2) appraisal of political condition and political inclination distribution from regular tracking surveys.

# 限聚指數

## Group Gathering Prohibition Index

4

- **最新調查日期 Latest survey date: 16/9-7/10/2022 (N=4,832)**
- **上次調查日期 Last survey date: 15/7-5/8/2022 (N=3,821)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 20-30/6/2022 (N=4,866)**

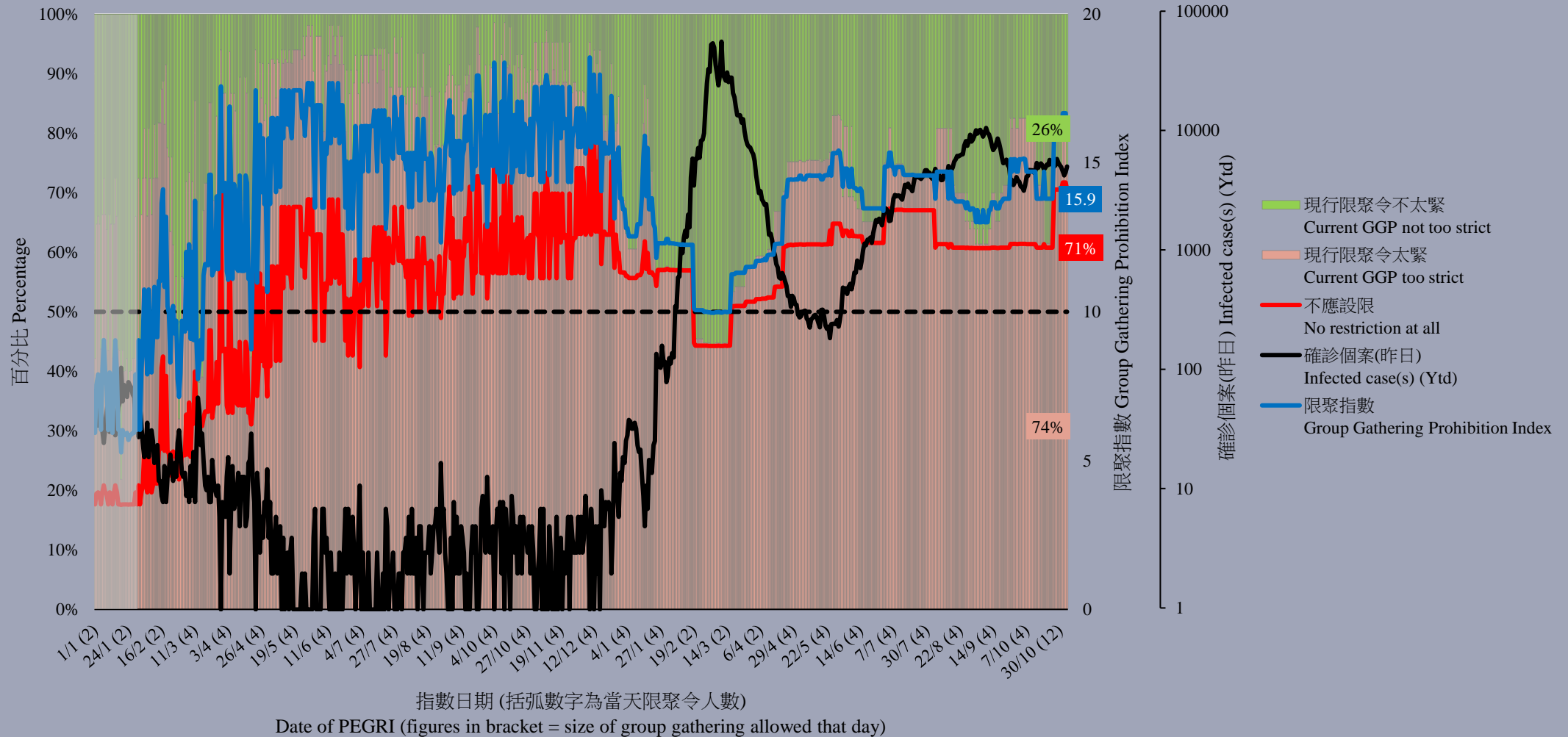
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 應該無條件撤銷「限聚令」</li><li>▪ 不應該，應視乎疫情而定</li><li>▪ 不知道／很難說</li></ul> <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally</li><li>▪ No, it should depend on the epidemic situation</li><li>▪ Don't know / hard to say</li></ul> <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases &amp; number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

# 調查結果 - 限聚接受程度

## Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



# 限聚指數 - 分析評論

## Group Gathering Prohibition Index – Commentary

6

獨立評論人潘麒智指出：「政府11月3日起再放寬防疫措施，燒烤場重開，餐廳食肆、表列處所的營業時間將不再受限制。限聚令人數亦由4人放寬至12人，與餐廳食肆12人一枱的人數上限一致；宴會人數上限維持240人；酒吧、夜店每檯人數限為6人，但出席宴會及到酒吧仍須快測陰性。政府早前已放寬旅客入境酒店檢疫要求，由9月26日起抵港人士檢疫隔離日數改為「0+3」，即不需酒店檢疫，只需進行3日家居醫學監察。事實上，市民更期待政府能夠為市民搬一次龍門，完全解除相關措施，讓香港能夠走向真正復常之路。」

Independent commentator KC Poon observed, “The government relaxed the epidemic prevention measures again from November 3, barbecue sites reopened, restaurants and scheduled premises will no longer subject to business hours restrictions. The number of people allowed to gather is also relaxed from 4 to 12, in line with the maximum number of 12 people per table in restaurants; the maximum number of people for banquets is maintained at 240; the number of people per table in bars and nightclubs is limited to 6, but attendance at banquets and bars still requires a negative RAT test results. The government has earlier relaxed the quarantine requirements for tourists arriving at hotels, changing the number of quarantine days for arrivals to "0+3" from September 26, meaning that hotel quarantine is not required, but only 3 days of medical surveillance at home. In fact, the public expects the government to move the goalposts for the public once again, and completely lift the relevant measures, so that Hong Kong can move towards the road of real recovery.”

# PORI



---

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

---

「我們香港人意見群組調查」

結果發佈會

2022年11月4日

# 樣本資料 - 「我們香港人意見群組調查」

8

	香港民研意見群組成員
調查日期	10月28日下午3時正至 11月2日下午3時正
調查方法	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查
訪問對象	十二歲或以上的香港市民
總成功樣本	4,234
回應比率	5.0%
抽樣誤差	95%置信水平，百分比誤差+/-1%
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）、經濟活動身分統計數字及各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。



# 1. 人才外流和 吸引人才

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

10

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q1 你認識的人當中，以你所知，大約有多少人在最近三年移民／移居海外？**

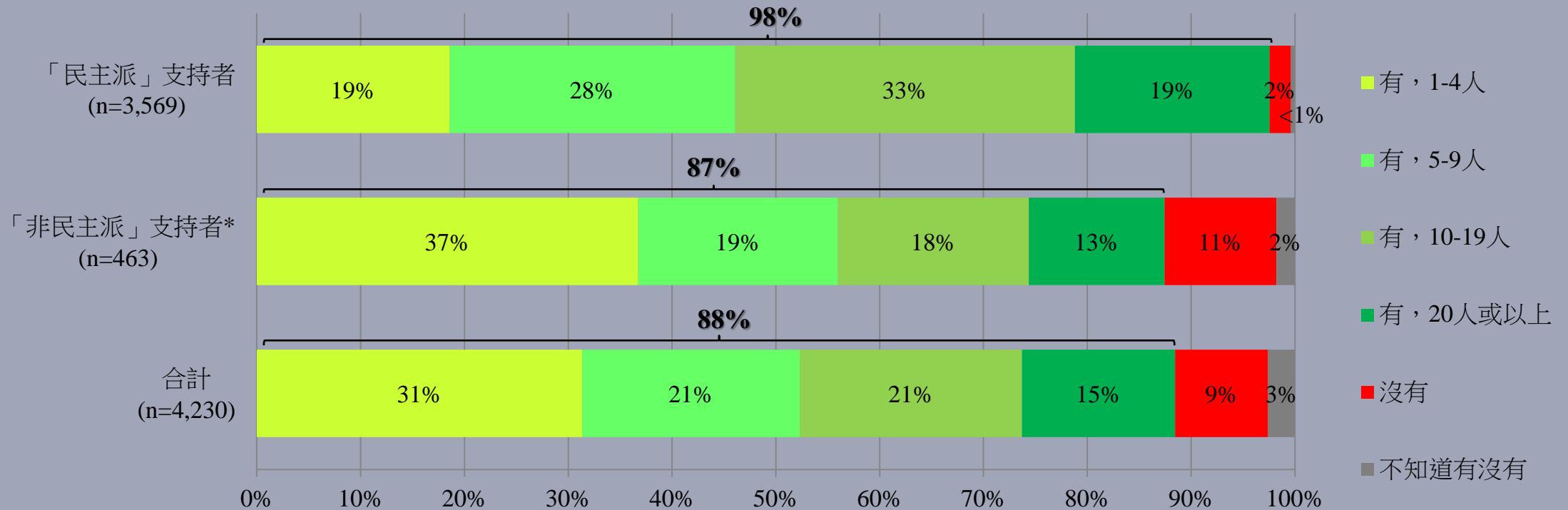
	「民主派」支持者 (n=3,569)	「非民主派」支持者* (n=463)	合計 (n=4,230)
有，1-4人	19%	37%	31%
有，5-9人	28%	19%	21%
有，10-19人	33%	18%	21%
有，20人或以上	19%	13%	15%
沒有	2%	11%	9%
不知道有沒有	<1%	2%	3%
平均數	12.3	8.9	9.9

} **98%** (民主派支持者)
 } **87%** (非民主派支持者\*)
 } **88%** (合計)

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q1 你認識的人當中，以你所知，大約有多少人在最近三年移民／移居海外？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

12

- 最新調查日期：28/10-2/11/2022
- 問題：Q2 相比現時，你估計未來兩年香港的本地人才外流速度會如何？

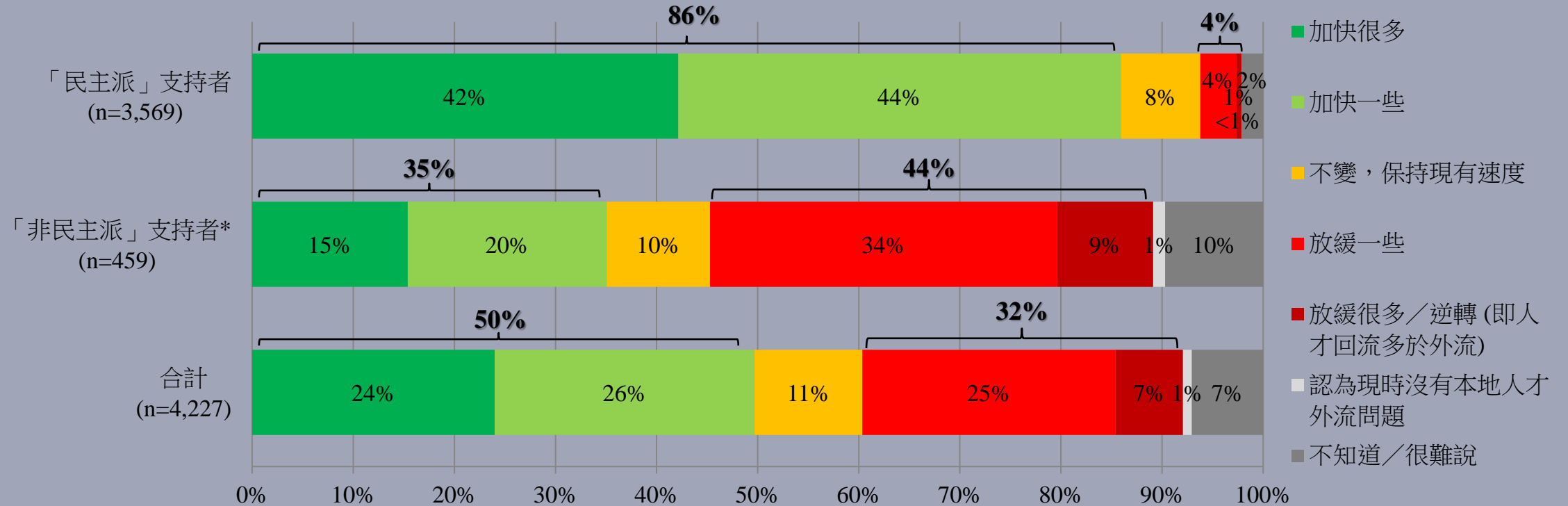
	「民主派」支持者 (n=3,569)		「非民主派」支持者* (n=459)		合計 (n=4,227)	
加快很多	42%	} 86%	15%	} 35%	24%	} 50%
加快一些	44%		20%		26%	
不變，保持現有速度	8%		10%		11%	
放緩一些	4%	} 4%	34%	} 44%	25%	} 32%
放緩很多／逆轉 (即人才回流多於外流)	1%		9%		7%	
認為現時沒有本地人才外流問題	<1%		1%		1%	
不知道／很難說	2%		10%		7%	

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

13

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q2 相比現時，你估計未來兩年香港的本地人才外流速度會如何？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

14

- 最新調查日期：28/10-2/11/2022
- 問題：Q3 有意見認為，特區政府須改善香港的社會政治環境，才可以舒緩人才外流趨勢。你有多支持或反對這個說法？

	「民主派」支持者 (n=3,560)		「非民主派」支持者* (n=460)		合計 (n=4,219)	
好支持	42%	} 73%	14%	} 39%	24%	} 49%
幾支持	31%		25%		25%	
一半半	18%		29%		24%	
幾反對	3%	} 6%	16%	} 23%	12%	} 18%
好反對	3%		7%		6%	
不知道／很難說	3%		9%		9%	
平均量值 <sup>†</sup>	4.1		3.2		3.5	

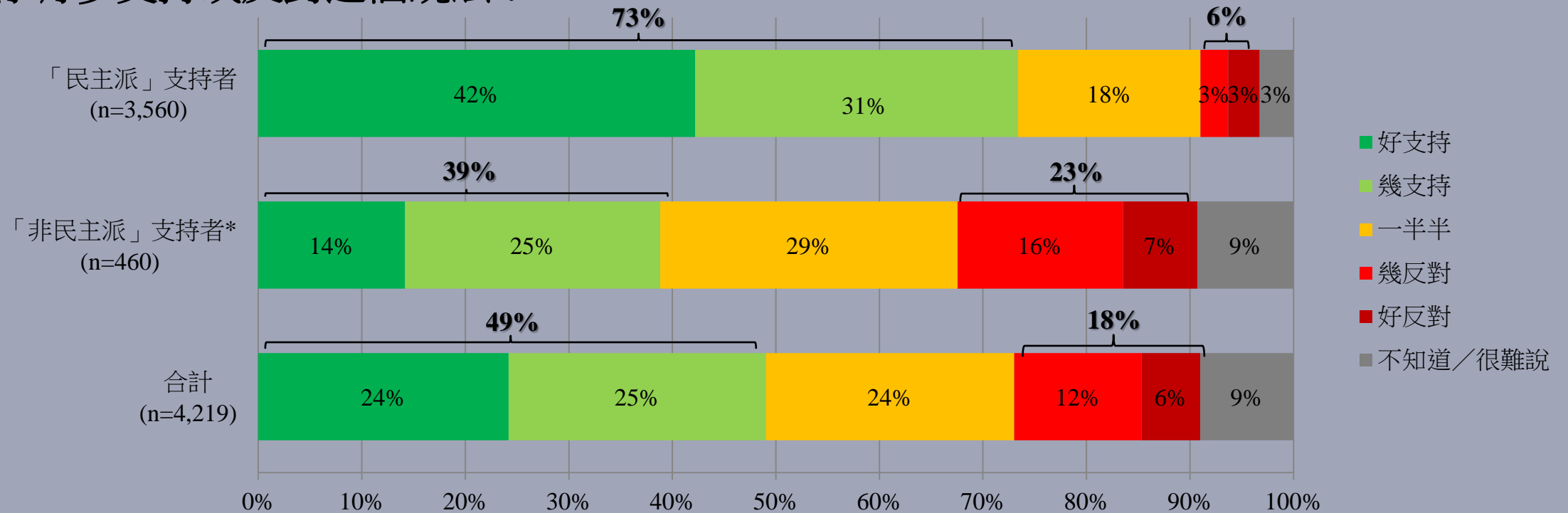
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照支持程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

15

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q3 有意見認為，特區政府須改善香港的社會政治環境，才可以舒緩人才外流趨勢。你有多支持或反對這個說法？**



\* 包括「建制派支持者/中間派支持者/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

16

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q4 你估計施政報告提出的各項政策，「令有意移民／移居海外的香港人回心轉意」的效用有多大／小？**

	「民主派」支持者 (n=3,566)		「非民主派」支持者* (n=462)		合計 (n=4,227)	
效用好大	1%	} 1%	<1%	} 8%	1%	} 7%
效用幾大	<1%		8%		6%	
一半半	1%		19%		14%	
效用幾小	28%	} <b>97%</b>	25%	} <b>59%</b>	23%	} <b>69%</b>
效用好小／沒有效用	<b>68%</b>		34%		46%	
不知道／很難說	2%		14%		10%	
平均量值†	1.3		2.0		1.8	

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

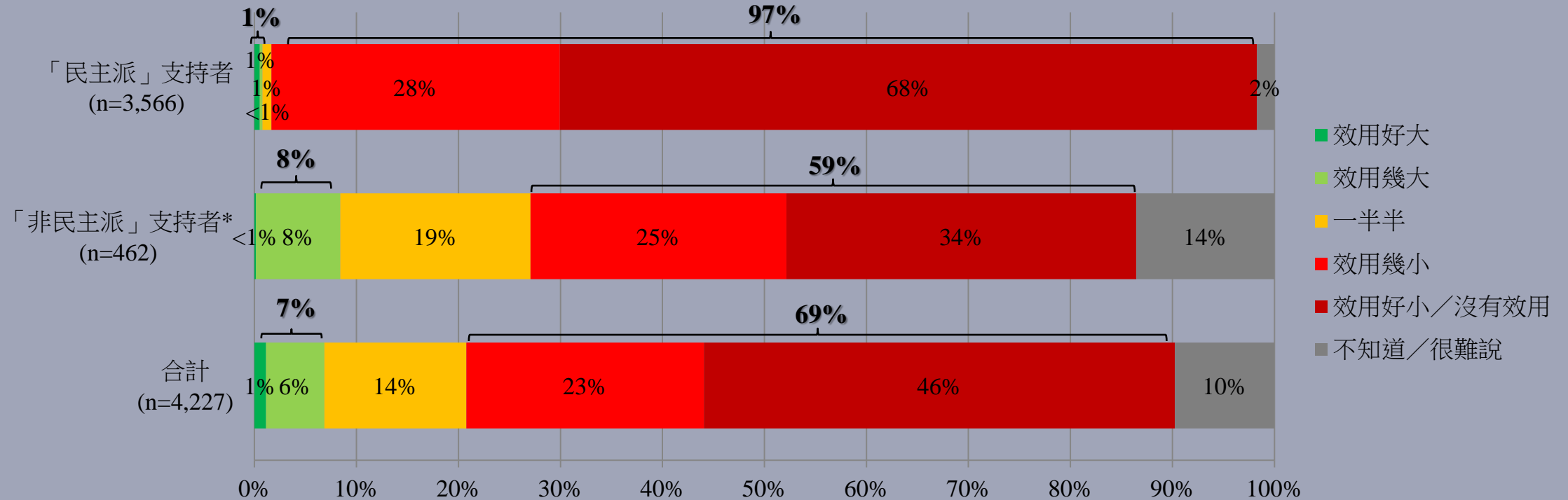
† 平均量值是把所有答案按照效用程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。



# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

17

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q4 你估計施政報告提出的各項政策，「令有意移民／移居海外的香港人回心轉意」的效用有多大／小？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

18

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q5 最新一份施政報告提出了一系列吸引人才到港工作的措施。整體而言，你估計這些措施吸引人才的效用有多大／小？**

	「民主派」支持者 (n=3,565)		「非民主派」支持者* (n=462)		合計 (n=4,226)	
效用好大	1%	} 2%	2%	} 21%	2%	} 16%
效用幾大	1%		20%		14%	
一半半	6%		31%		23%	
效用幾小	41%	} <b>90%</b>	19%	} 40%	24%	} <b>54%</b>
效用好小／沒有效用	48%		22%		30%	
不知道／很難說	2%		8%		7%	
平均量值†	1.6		2.6		2.3	

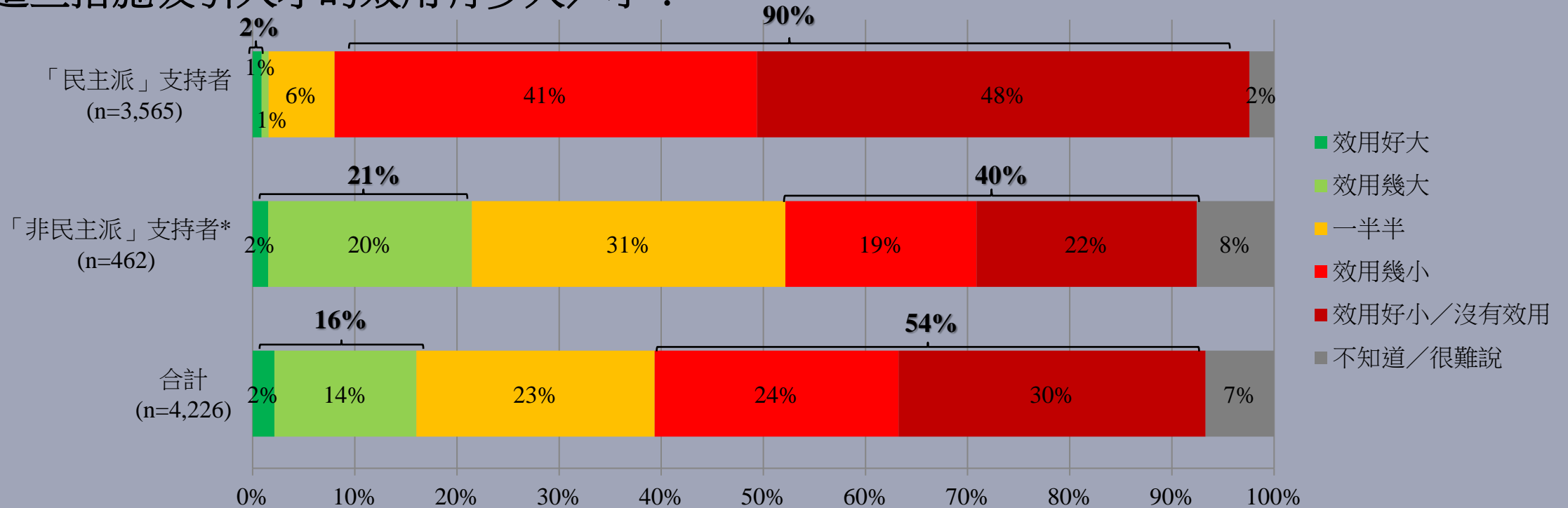
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照效用程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

19

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q5 最新一份施政報告提出了一系列吸引人才到港工作的措施。整體而言，你估計這些措施吸引人才的效用有多大／小？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

20

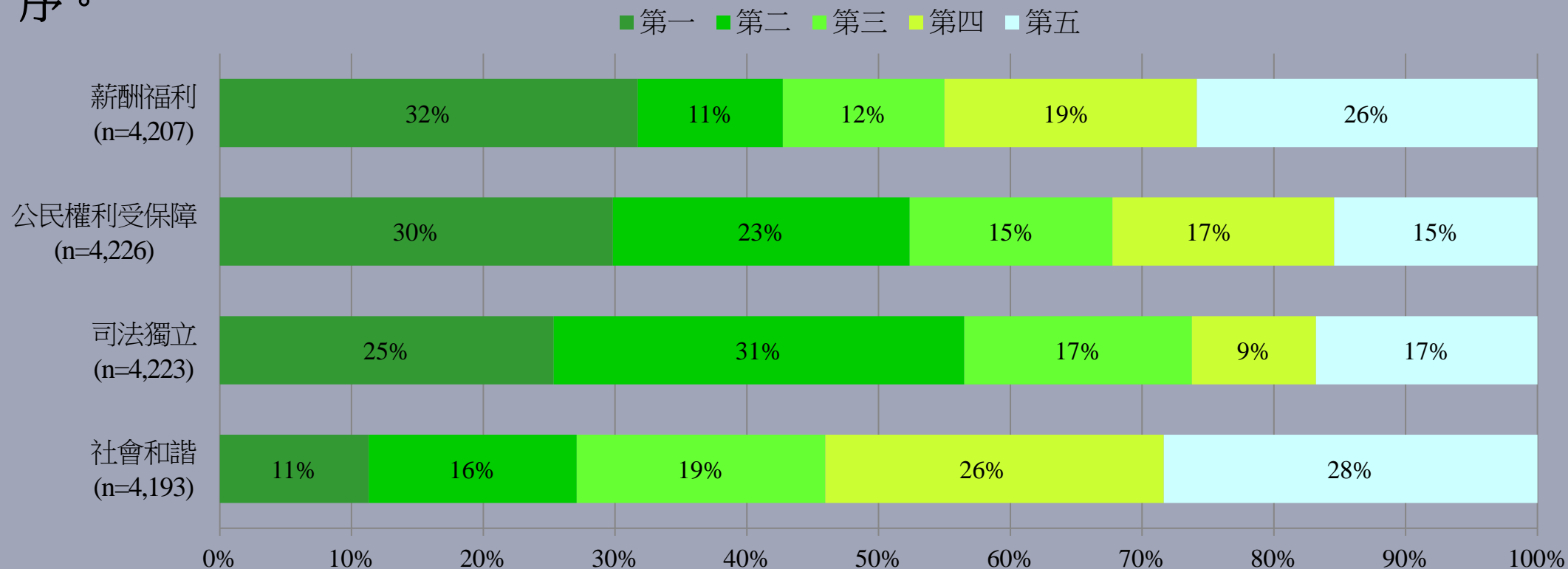
- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6 你認為以下五項因素對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**

合計	第一	第二	第三	第四	第五	平均量值 <sup>†</sup>
薪酬福利 (n=4,207)	32%	11%	12%	19%	26%	3.0
社會廉潔 (n=4,218)	3%	20%	37%	28%	13%	3.3
司法獨立 (n=4,223)	25%	31%	17%	9%	17%	2.6
社會和諧 (n=4,193)	11%	16%	19%	26%	28%	3.4
公民權利受保障 (n=4,226)	30%	23%	15%	17%	15%	2.7

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

21

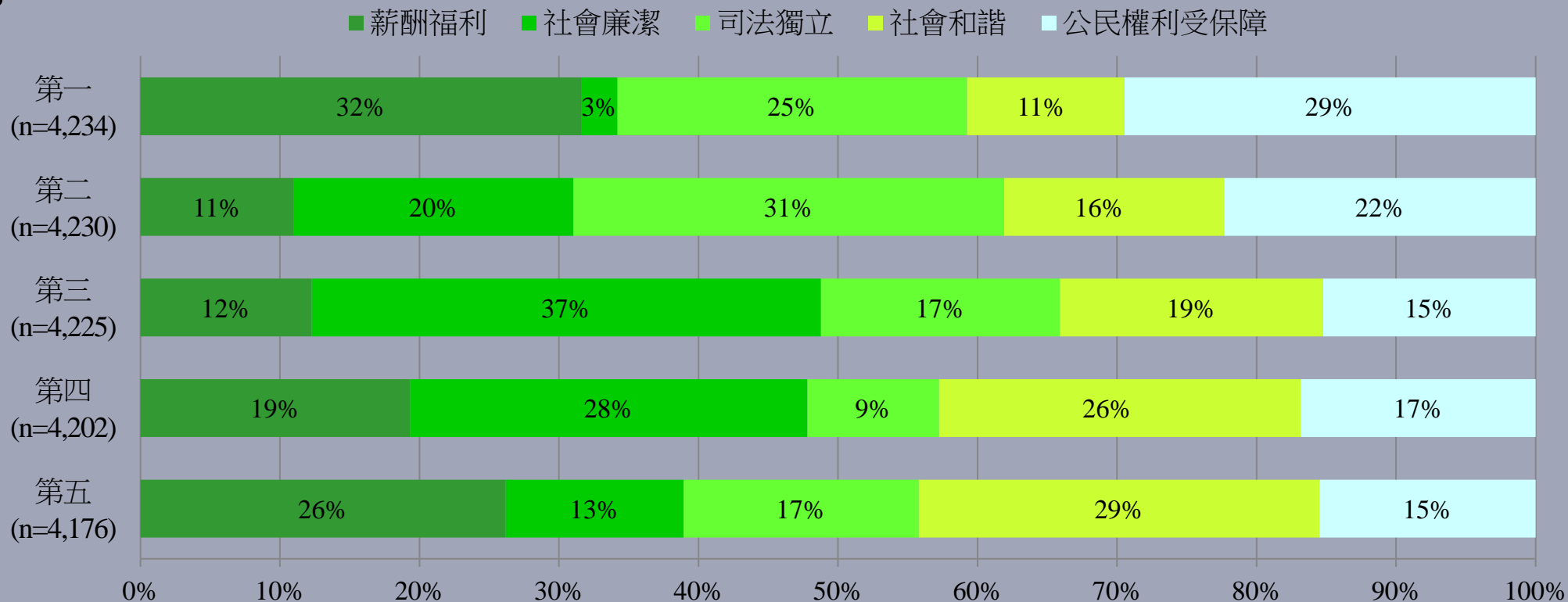
- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題： Q6 你認為以下五項因素對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**



# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

22

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題： Q6 你認為以下五項因素對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**



# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

23

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6a 你認為薪酬福利對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**

合計	「民主派」支持者 (n=3,548)	「非民主派」支持者* (n=462)	合計 (n=4,207)
第一	21%	39%	32%
第二	3%	13%	11%
第三	10%	13%	12%
第四	32%	13%	19%
第五	33%	21%	26%
平均量值†	3.5	2.7	3.0

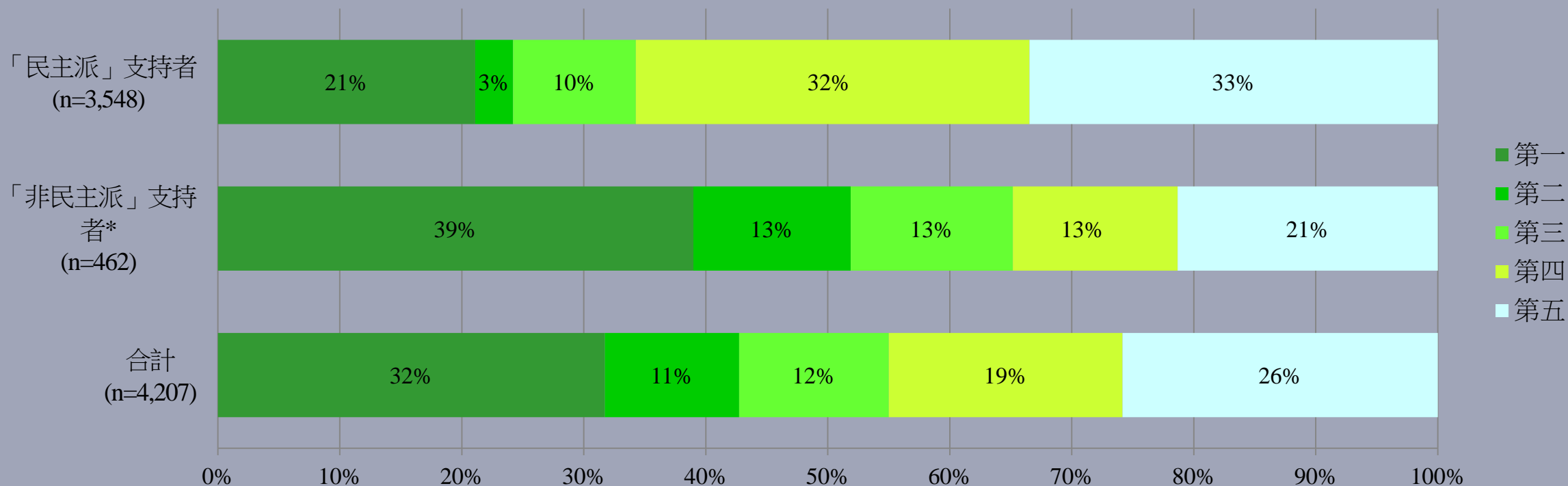
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照重要程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

24

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6a 你認為薪酬福利對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」



# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

25

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6b 你認為社會廉潔對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**

合計	「民主派」支持者 (n=3,562)	「非民主派」支持者* (n=459)	合計 (n=4,218)
第一	2%	3%	3%
第二	11%	22%	20%
第三	43%	35%	37%
第四	32%	27%	28%
第五	12%	13%	13%
平均量值†	3.4	3.2	3.3

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照重要程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

26

- 最新調查日期：28/10-2/11/2022
- 問題：Q6b 你認為社會廉潔對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

27

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6c 你認為司法獨立對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**

合計	「民主派」支持者 (n=3,566)	「非民主派」支持者* (n=460)	合計 (n=4,223)
第一	39%	20%	25%
第二	39%	28%	31%
第三	12%	20%	17%
第四	4%	11%	9%
第五	6%	22%	17%
平均量值 <sup>†</sup>	2.0	2.9	2.6

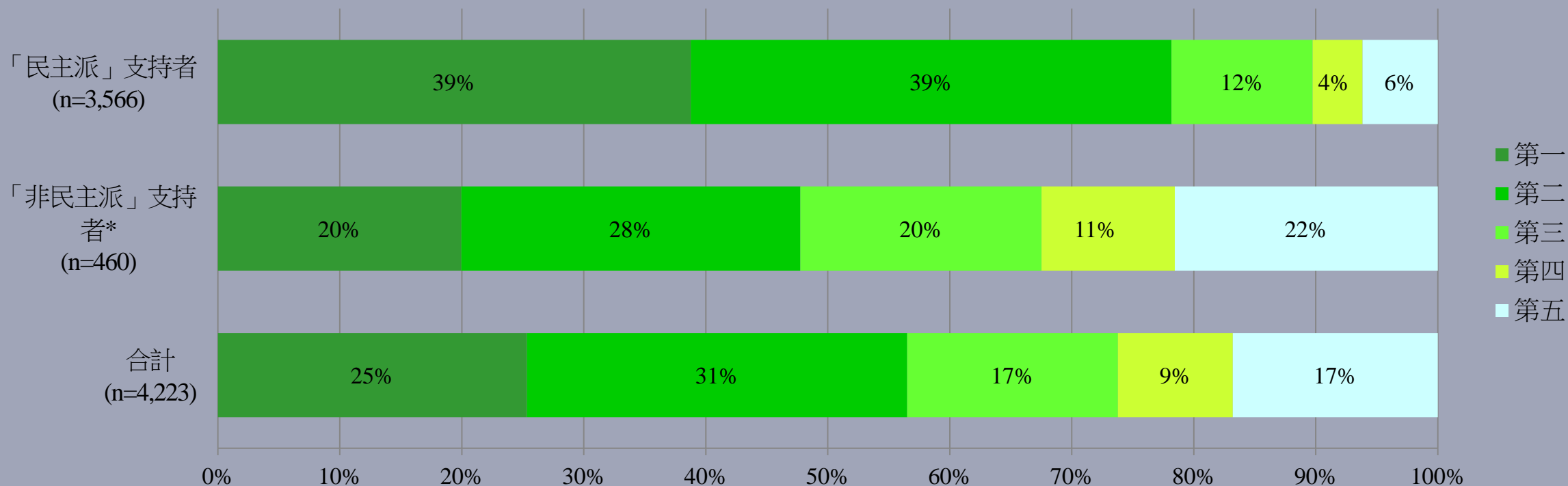
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照重要程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

28

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6c 你認為司法獨立對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

29

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6d 你認為社會和諧對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**

合計	「民主派」支持者 (n=3,536)	「非民主派」支持者* (n=461)	合計 (n=4,193)
第一	2%	13%	11%
第二	6%	21%	16%
第三	20%	19%	19%
第四	29%	25%	26%
第五	43%	22%	28%
平均量值 <sup>†</sup>	4.1	3.2	3.4

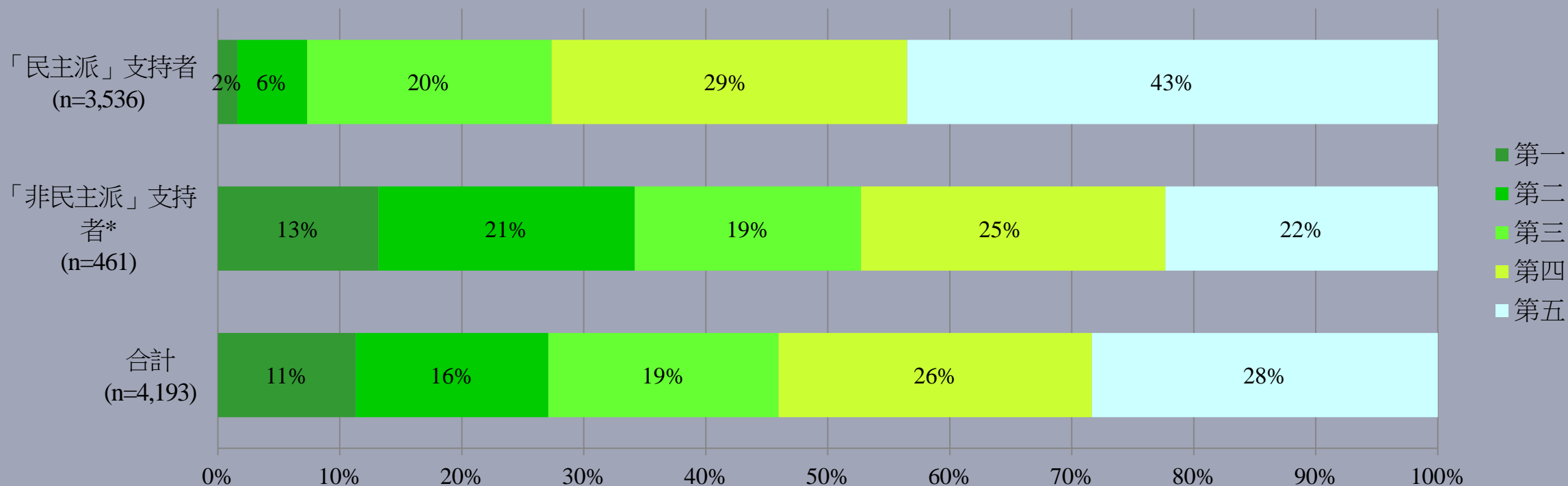
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照重要程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

30

- 最新調查日期：28/10-2/11/2022
- 問題：Q6d 你認為社會和諧對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

31

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6e 你認為公民權利受保障對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**

合計	「民主派」支持者 (n=3,568)	「非民主派」支持者* (n=460)	合計 (n=4,226)
第一	37%	25%	30%
第二	41%	17%	23%
第三	15%	14%	15%
第四	3%	23%	17%
第五	4%	21%	15%
平均量值 <sup>†</sup>	2.0	3.0	2.7

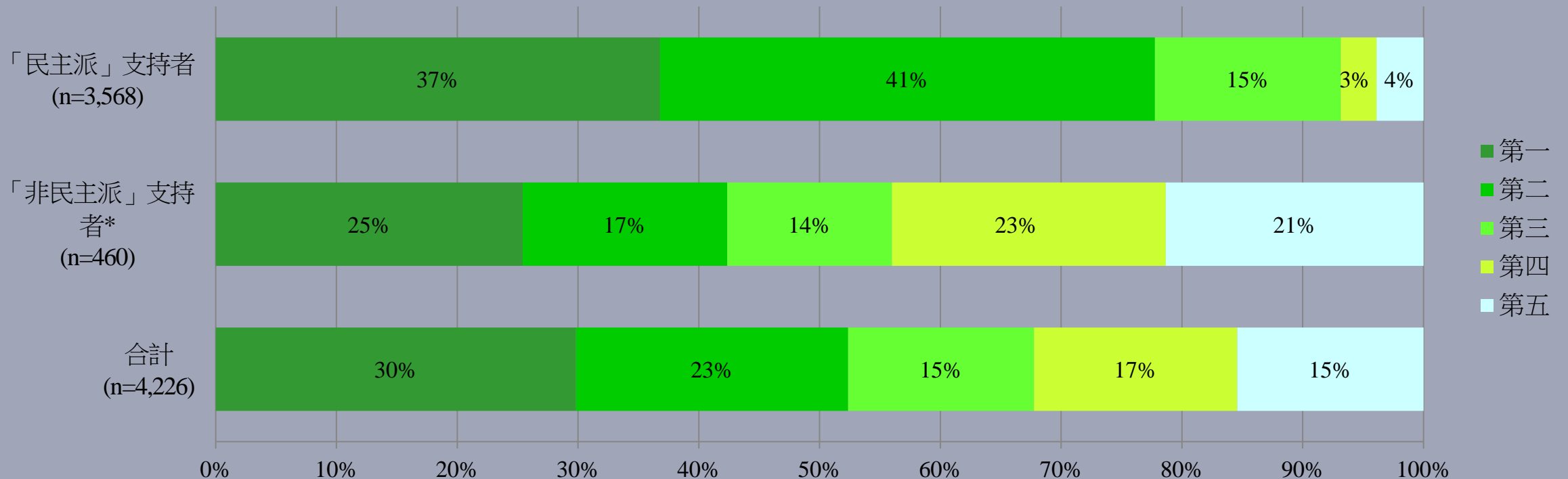
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照重要程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「人才外流和吸引人才」

32

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q6e 你認為公民權利受保障對於吸引人才到港工作有多重要？請按重要性由高至低排序。**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」



## 2. 施政報告跟進調查

# 調查結果 - 「施政報告跟進調查」

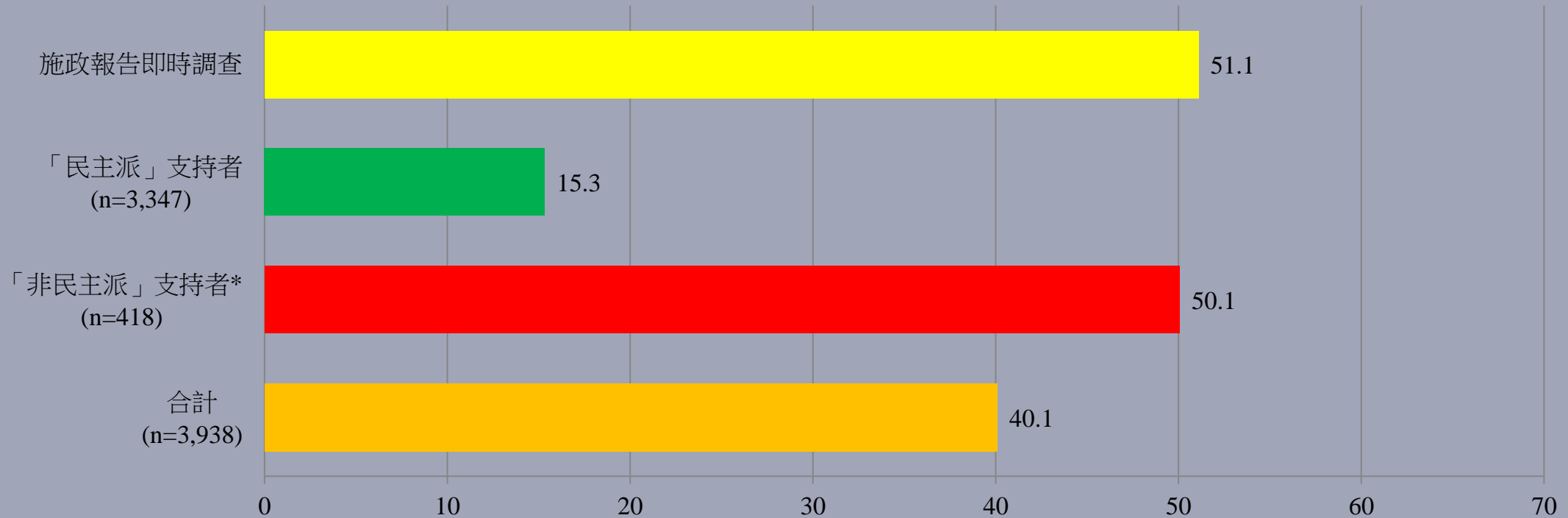
34

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q1 請你對特首李家超今年的施政報告的滿意程度給予評分，0分代表非常不滿，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會給今年的施政報告多少分？**

	19/10/2022 施政報告即時調查	「民主派」支持者 (n=3,347)	「非民主派」支持者 * (n=418)	合計 (n=3,938)
平均分	51.1	15.3	50.1	40.1

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q1 請你對特首李家超今年的施政報告的滿意程度給予評分，0分代表非常不滿，100分代表非常滿意，50分代表一半半，你會給今年的施政報告多少分？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 調查結果 - 「施政報告跟進調查」

36

- 最新調查日期：28/10-2/11/2022
- 問題：Q2 整體來說，你對特首李家超今年的施政報告是否滿意？

	「民主派」支持者 (n=3,567)		「非民主派」支持者* (n=463)		合計 (n=4,229)	
好滿意	2%	} 3%	6%	} 32%	5%	} 24%
幾滿意	1%		26%		19%	
一半半	11%		31%		26%	
幾不滿意	34%	} <b>82%</b>	8%	} 28%	13%	} 41%
好不滿意	48%		20%		28%	
不知道／很難說	4%		9%		9%	
平均量值 <sup>†</sup>	1.7		2.9		2.6	

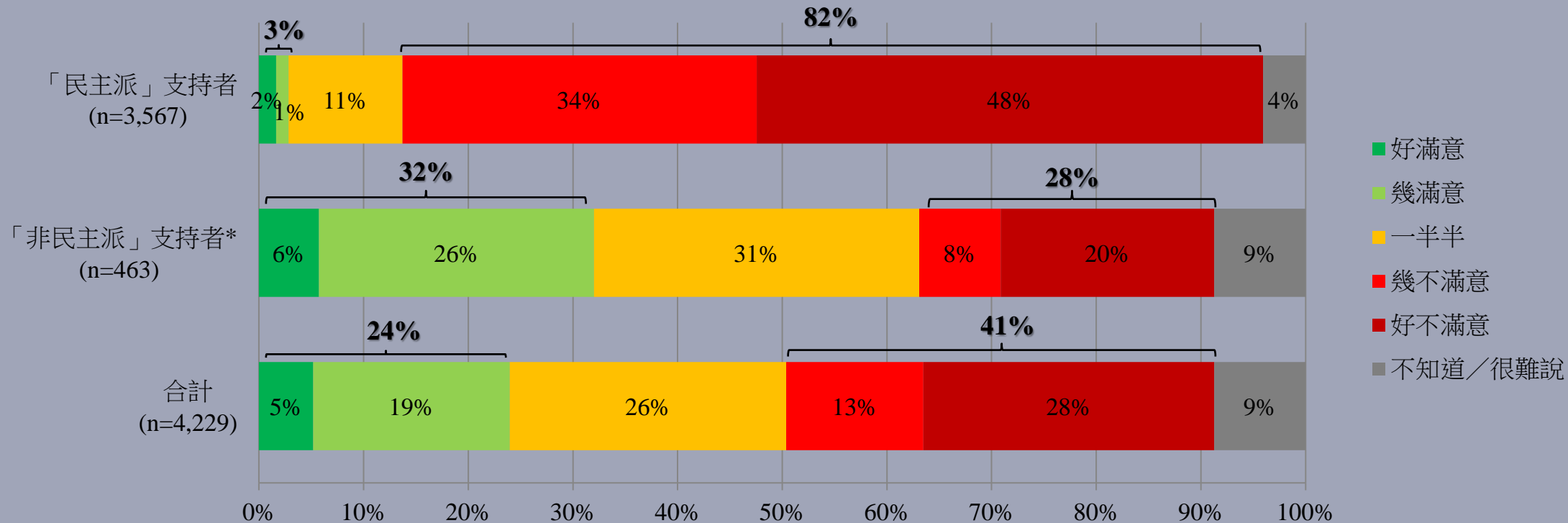
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

† 平均量值是把所有答案按照滿意程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「施政報告跟進調查」

37

- **最新調查日期：28/10-2/11/2022**
- **問題：Q2 整體來說，你對特首李家超今年的施政報告是否滿意？**



\* 包括「建制派支持者/中間派支持者/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」