



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所

香港民意研究所

「香港民研意見群組」第 140 號研究報告 暨 「我們香港人」第 98 號研究報告

調查日期：2022 年 5 月 11 日至 16 日

公佈日期：2022 年 5 月 20 日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究所 (香港民研) 創造後對外公開。

香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。

香港民研的前身為香港大學民意研究計劃(港大民研)。

本刊物中「香港民研」指的可以是香港民意研究所或其前身港大民研，視乎情況而定。

研究背景

「我們香港人」由香港民意研究所(香港民研)倡導，得到眾多公民社會成員支持。參考自美國白宮聯署網站「We the People」，「我們香港人」計劃旨在讓香港市民就任何議題透過科學化研究了解民情。詳情參閱：<https://www.pori.hk/research-reports/wehkers.html>。

「我們香港人」計劃在 2019 年 10 月 17 日正式展開，初期以密集式滾動調查形式進行，至 2019 年 12 月 23 日共發表了十二份報告。2020 年 5 月中，因應香港政情民情的急遽變化，香港民研重新整理「我們香港人」的發展，結合香港民意研究所在 2019 年 7 月成立的「香港民研意見群組」的迅速發展，決定開展「我們香港人：意見群組調查」，加強與市民互動，收集和分析民意。「香港民研意見群組成員」，包括「香港市民代表組群」(即隨機樣本組群)以及「香港市民自結組群」的成員。重整後的「我們香港人」，共發表了二十九份報告。及至 2021 年 1 月，香港民研再次重新整理「我們香港人」的發展，加強與非政府機構、民間組織、關注團體及專業組織合作，並以小型論壇的形式發佈數據並推動政策討論。

本報告屬於香港民研意見群組研究系列的第 140 號報告，亦算是「我們香港人」計劃研究系列的第 98 號報告，主題是「安老服務」，合辦機構為安老服務倡導聯盟。

香港民研於本調查開始時，先以電郵形式通知所有組群成員，邀請其到網上平台進行調查。同一組群成員可以多次填寫調查，但民研計劃只會選取同一組群成員中最後提交的個案進行分析。

樣本資料

以下為是次「我們香港人意見組群調查」的樣本資料：

表 1：調查樣本資料

調查方法	網上調查
訪問對象	香港民研意見群組成員，包括「香港市民代表組群」以及「香港市民自結組群」
加權方法	按照 1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字；2) 常規調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。
調查日期	5 月 11 日下午 3 時正 至 5 月 16 日下午 3 時正
總成功樣本	4,643
回應比率	5.4%
抽樣誤差 ^[1]	在 95% 置信水平，百分比誤差 +/-1%

[1] 此公報中所有誤差數字均以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次各自計算出的誤差範圍會包含人口真實數字。由於調查數字涉及抽樣誤差，傳媒引用百分比數字時，應避免使用小數點，在引用評分數字時，則可以使用一個小數點。

意見組群組成

樣本資料收集中，「香港市民代表組群」及「香港市民自結組群」皆以網上問卷形式收集。

當中「香港市民代表組群」來自恆常隨機電話調查中所招募的「民研意見團」成員。香港民研會以「民研意見團」為框架因應不同研究項目進行抽樣調查，而住戶中任何一位合乎資格的家庭成員皆可能獲邀參與個別研究項目。

另外，「香港市民自結組群」則來自網上招募，市民只需要於香港民研的網站上登記成為自結組群的成員即可參加網上問卷。

所收集的全部「組群」數據均會用「反覆多重加權法」調整處理，以減低自我篩選誤差 (self-selection bias) 或參與誤差 (participation bias) 的影響。詳見數據加權程序說明。

回應比率

香港民研所採用的有關樣本回應的定義和回應率之計算方法均符合國際標準。香港過往的社會調查已發展自己一套的接觸率 (contact rates)、合作率 (cooperation rates) 或回應率 (response rates) 等的定義。

對於網上調查香港民研一般彙報成功率 (success rate)，本研究之成功率之計算方法可參考下表。

表 2：香港民研意見群組成功率的計算方法 (香港民研之定義)

訪問成功率		
=	$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{香港民研意見群組成員數目}}$	x 100.0%
=	$\frac{4,643}{86,353}$	x 100.0%
=	5.4%	

數據加權程序

香港民研過去幾十年來一直採用及改進加權方法。香港民研在本次調查中的意見群組部分採用“2x5x2x4x5x4”的加權程序，一共涉及六個變量，分別是“性別”、“年齡”、“教育程度”、“經濟活動身分”、“政治狀況評價”以及“政治取向”。基本上，在幾乎所有香港民研所進行的調查中該些原始數據均會按照政府統計處提供的全港實際情況數字進行「反覆多重加權」。因此樣本的性別年齡、教育程度及經濟活動身分會與政府統計處所公佈的數字匹配，而政治狀況評價和政治取向的分佈亦會與恆常隨機抽樣電話調查中的分佈亦數字匹配。這種「反覆多重加權法」是處理香港民研調查數據最實用的方法。

簡而言之，用作加權處理的性別年齡劃分如下：

- 男 12-29 歲
- 男 30-39 歲
- 男 40-49 歲
- 男 50-59 歲
- 男 60 歲或以上
- 女 12-29 歲
- 女 30-39 歲
- 女 40-49 歲
- 女 50-59 歲
- 女 60 歲或以上

用作加權處理的教育程度劃分如下：

- 中學或以下
- 大專或以上

用作加權處理的經濟活動身分劃分如下：

- 工作人口及其他
- 料理家務者
- 學生
- 退休人士

用作加權處理的政治狀況評價劃分如下：

- 好滿意
- 幾滿意
- 一半半 // 不知道 / 很難說 // 拒答
- 幾不滿
- 好不滿

用作加權處理的政治取向劃分如下：

- 民主派
- 建制派
- 本土派
- 中間派 // 其它 // 沒有政治傾向 / 政治中立 / 不屬於任何派別 // 不知道 / 很難說 // 拒答

量性分析結果

以下為是次「我們香港人意見組群調查」的量性分析結果，所有題目皆經上述加權方法調整：

表 3：Q1 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 16 日

Q1 假設身體健康狀況和疫苗接種狀況相同，你認為居住於家中還是安老院舍的長者有較大機會感染新冠肺炎？	合計 (基數=4,642)	
家中的長者染疫機會高很多	2%	} 4%
家中的長者染疫機會高一些	3%	
一半半	18%	
安老院舍的長者染疫機會高一些	38%	} 71%
安老院舍的長者染疫機會高很多	33%	
不知道/很難說	7%	

圖 1：Q1 綜合圖表

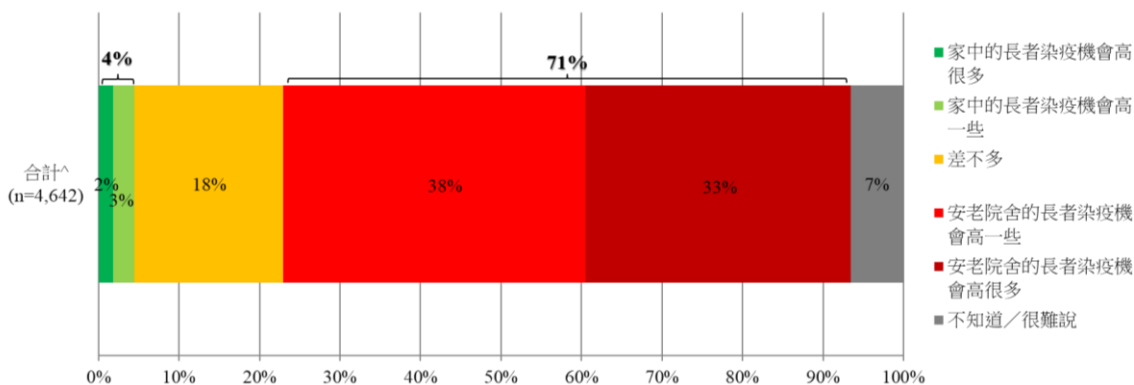


表 4：Q2 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 16 日

Q2 假設身體健康狀況和疫苗接種狀況相同，如果感染新冠肺炎，你認為居住於家中還是安老院舍的長者死亡率會較高？	合計 (基數=4,634)	
家中的長者死亡率 高很多 家中的長者死亡率 高一些	3% 5%	} 7%
一半半		25%
安老院舍的長者死 亡率高一些 安老院舍的長者死 亡率高很多	36% 20%	} 56%
不知道/很難說		12%

圖 2：Q2 綜合圖表

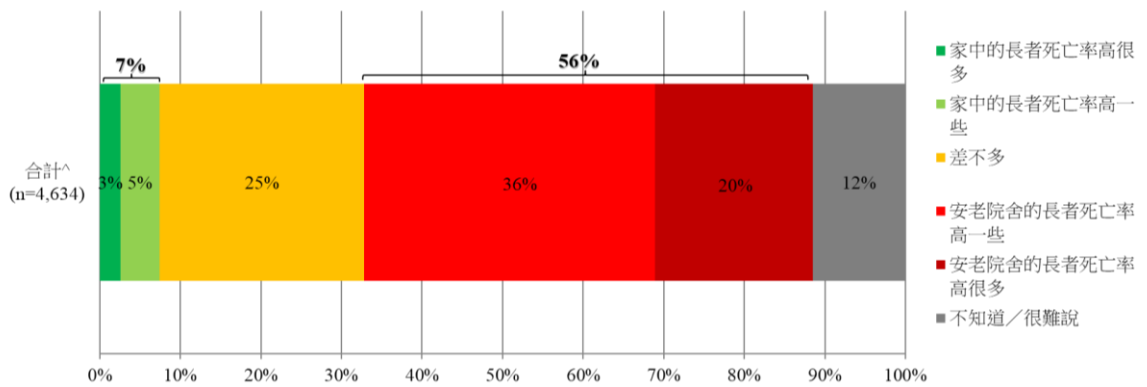


表 5：Q3 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 16 日

Q3 你認為現時安老院舍的法定最低人均居住面積（包括寢室和共用空間）大約為？	合計 (基數=4,637)
70 平方呎(回答正確)	33%
50 平方呎	38%
100 平方呎	20%
140 平方呎	2%
160 平方呎	3%
200 平方呎	3%
} 回答錯誤	} 67%

圖 3：Q3 綜合圖表

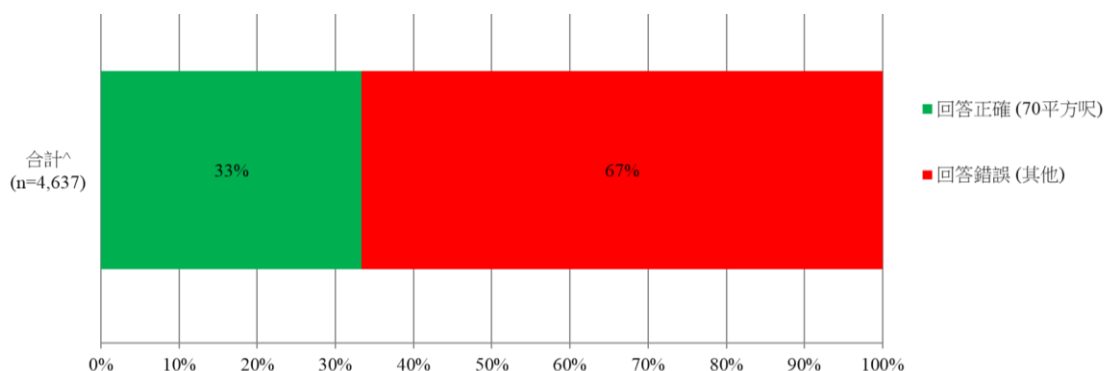
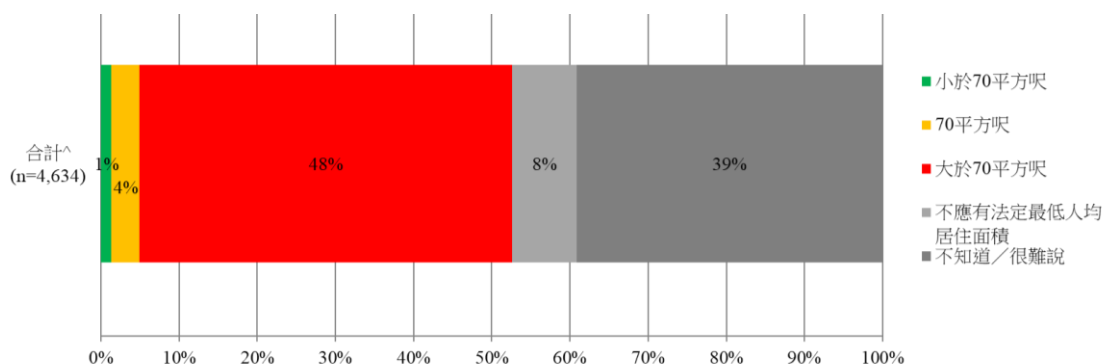


表 6：Q4 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 16 日

Q4 你認為安老院舍的法定最低人均居住面積（包括寢室和共用空間）應大約訂在甚麼水平？	合計 (基數=4,634)
小於 70 平方呎	1%
70 平方呎	4%
大於 70 平方呎	48%
不應有法定最低人均居住面積	8%
不知道／很難說	39%

圖 4：Q4 綜合圖表



」

附錄

附錄一：被訪者背景資料

性別:	「民主派」支持者				「非民主派」支持者 (建制派/中間派 /沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何 派別)				合計			
	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
男	2,159	55.7%	407	31.2%	292	55.1%	1,597	54.4%	2,575	55.5%	2,188	47.1%
女	1,713	44.2%	900	68.8%	235	44.3%	1,324	45.1%	2,054	44.2%	2,439	52.5%
其他	7	0.2%	1	0.1%	3	0.6%	14	0.5%	14	0.3%	16	0.3%
總數	3,879	100.0%	1,308	100.0%	530	100.0%	2,936	100.0%	4,643	100.0%	4,643	100.0%
缺數	0		0		0		0		0		0	

年齡:	「民主派」支持者				「非民主派」支持者 (建制派/中間派 /沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何 派別)				合計			
	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
12 - 29	525	13.5%	352	26.9%	41	7.7%	352	12.0%	603	13.0%	851	18.3%
30 - 39	949	24.5%	160	12.2%	100	18.9%	329	11.2%	1,098	23.7%	525	11.3%
40 - 49	966	24.9%	224	17.1%	115	21.7%	601	20.5%	1,154	24.9%	933	20.1%
50 - 59	880	22.7%	395	30.2%	140	26.4%	691	23.6%	1,069	23.0%	1,140	24.5%
60 歲或以上	557	14.4%	177	13.6%	134	25.3%	963	32.8%	717	15.4%	1,194	25.7%
總數	3,877	100.0%	1,308	100.0%	530	100.0%	2,936	100.0%	4,641	100.0%	4,643	100.0%
缺數	2		<1		0		0		2		<1	

「民主派」支持者
教育程度:

「非民主派」支持者 (建制派/中間派
/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何
派別)

合計

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	8	0.2%	13	1.0%	4	0.8%	49	1.7%	13	0.3%	64	1.4%
中學	577	14.9%	590	45.1%	136	25.7%	1,309	44.9%	737	16.2%	1,969	43.3%
大專或以上	3,290	84.9%	705	53.9%	389	73.5%	1,557	53.4%	3,795	83.5%	2,512	55.3%
總數	3,875	100.0%	1,307	100.0%	529	100.0%	2,915	100.0%	4,545	100.0%	4,545	100.0%
缺數	4		<1		1		21		98		98	

「民主派」支持者
職位:

「非民主派」支持者 (建制派/中間派
/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何
派別)

合計

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
行政及專業人員	1,509	39.0%	234	18.0%	174	32.9%	530	18.2%	1,723	38.0%	818	18.0%
文職及服務人員	1,093	28.3%	439	33.8%	131	24.8%	850	29.2%	1,267	27.9%	1,420	31.3%
勞動工人	78	2.0%	24	1.8%	20	3.8%	141	4.9%	100	2.2%	167	3.7%
學生	141	3.6%	101	7.8%	10	1.9%	158	5.4%	156	3.4%	280	6.2%
料理家務者	162	4.2%	174	13.4%	23	4.3%	275	9.4%	192	4.2%	469	10.3%
其他	884	22.9%	327	25.1%	171	32.3%	960	32.9%	1,097	24.2%	1,381	30.4%
總數	3,867	100.0%	1,299	100.0%	529	100.0%	2,915	100.0%	4,535	100.0%	4,535	100.0%
缺數	12		9		1		21		108		108	

「民主派」支持者
 「非民主派」支持者 (建制派/中間派
 /沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何
 派別)
 合計

政治取向:

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
傾向民主派	2,290	59.0%	854	65.3%	0	0.0%	0	0.0%	2,290	50.4%	854	18.8%
傾向建制派	0	0.0%	0	0.0%	42	7.9%	619	21.1%	42	0.9%	619	13.6%
傾向本土派	1,589	41.0%	454	34.7%	0	0.0%	0	0.0%	1,589	35.0%	454	10.0%
傾向中間派	0	0.0%	0	0.0%	185	34.9%	892	30.4%	185	4.1%	892	19.6%
其他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	55	1.2%	52	1.1%
沒有政治傾向／政治 中立／不屬於任何派 別	0	0.0%	0	0.0%	303	57.2%	1,425	48.5%	303	6.7%	1,425	31.3%
不知道／難講	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	81	1.8%	257	5.7%
總數	3,879	100.0%	1,308	100.0%	530	100.0%	2,936	100.0%	4,545	100.0%	4,553	100.0%
缺數	0		0		0		0		98		90	

附錄二：樣本資料

總有效樣本數	4,643
調查日期	11-16/5/2022
成功回應比率	5.4%
發出問卷總數	86,353
收回問卷總數	5,178
不合資格樣本	48
無效樣本	0
未完成樣本	487
標準誤差	0.7%
抽樣誤差	1.4%

附錄三：量性分析

Q1 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 5 月 16 日

Q1 假設身體健康狀況和疫苗接種狀況相同，你認為居住於家中還是安老院舍的長者有較大機會感染新冠肺炎？	民主派	非民主派 (建制派／中間派／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,878)	百分比 (基數=530)	百分比 (基數=4,642)
家中的長者染疫機會高很多 } 家中的長者染疫機會較高	1.3% }5.1%	2.3% }4.3%	1.8% }4.4%
家中的長者染疫機會高一些	3.7%	2.0%	2.6%
差不多	19.4%	18.3%	18.5%
安老院舍的長者染疫機會高一些 } 安老院舍的長者染疫機會較高	39.9% }73.5%	37.0% }69.5%	37.6% }70.5%
安老院舍的長者染疫機會高很多	33.6%	32.5%	32.9%
不知道／很難說	2.1%	7.9%	6.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	1	0	1
淨值 (家中的長者染疫機會較高 - 安老院舍的長者染疫機會較高)	-68.4%	-65.3%	-66.1%

Q2 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 5 月 16 日

Q2 假設身體健康狀況和疫苗接種狀況相同，如果感染新冠肺炎，你認為居住於家中還是安老院舍的長者死亡率會較高？	民主派	非民主派（建制派／中間派／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別）	合計
	百分比 (基數=3,871)	百分比 (基數=529)	百分比 (基數=4,634)
家中的長者死亡率很高很多 } 家中的長者死亡率較高	0.8%	3.7%	2.5%
家中的長者死亡率較高	7.4%	1.5%	4.8%
家中的長者死亡率高一些	25.5%	25.0%	25.4%
差不多	38.7%	35.7%	36.1%
安老院舍的長者死亡率高一些 } 安老院舍的長者死亡率較高	21.1%	19.4%	19.6%
安老院舍的長者死亡率較高	6.6%	14.7%	11.5%
不知道／很難說	100.0%	100.0%	100.0%
合計	8	1	9
拒答	-51.6%	-49.9%	-48.3%
淨值（家中的長者死亡率較高 - 安老院舍的長者死亡率較高）			

Q3 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 5 月 16 日

Q3 你認為現時安老院舍的法定最低人均居住面積（包括寢室和共用空間）大約為？	民主派	非民主派（建制派／中間派／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別）	合計
	百分比 (基數=3,875)	百分比 (基數=529)	百分比 (基數=4,637)
50 平方呎	43.1%	36.6%	38.5%
70 平方呎 (正確答案)	30.4%	34.1%	33.4%
100 平方呎	19.0%	19.8%	19.6%
140 平方呎	4.2%	1.5%	2.3%
160 平方呎	1.2%	4.1%	2.9%
200 平方呎	2.1%	4.0%	3.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
平均量值	73.8	78.5	76.7
平均量值誤差	0.9	0.7	0.5
中位數	70.0	70.0	70.0
拒答	4	1	5

Q4 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 5 月 11 日至 5 月 16 日

Q4 你認為安老院舍的法定最低人均居住面積（包括寢室和共用空間）應大約訂在甚麼水平？	民主派	非民主派（建制派／中間派／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別）	合計
	百分比 (基數=3,875)	百分比 (基數=527)	百分比 (基數=4,634)
10 平方呎	0.0%	0%	0.0%
15 平方呎	0%	0.0%	0.0%
20 平方呎	0.0%	0%	0.0%
40 平方呎	0.0%	0%	0.0%
50 平方呎	0.3%	1.8%	1.2%
60 平方呎	0.3%	0.1%	0.1%
70 平方呎	7.0%	1.3%	3.6%
75 平方呎	0.0%	0%	0.0%
80 平方呎	2.3%	2.9%	2.4%
85 平方呎	0.0%	0.9%	0.6%
90 平方呎	0.6%	0.1%	0.2%
99 平方呎	0%	0.1%	0.0%
100 平方呎	22.8%	17.9%	19.9%
110 平方呎	0.1%	1.3%	0.8%
120 平方呎	5.2%	0.9%	2.1%
130 平方呎	0.5%	0.0%	0.2%
135 平方呎	0%	0.0%	0.0%
140 平方呎	1.4%	3.8%	2.9%
145 平方呎	0%	0.0%	0.0%
150 平方呎	13.0%	3.9%	6.6%
160 平方呎	0.6%	3.8%	2.7%
170 平方呎	0.0%	0%	0.0%
175 平方呎	0%	0.0%	0.0%
180 平方呎	0.2%	0.3%	0.2%
190 平方呎	0.0%	0%	0.0%
200 平方呎	13.4%	4.9%	7.3%
209 平方呎	0.0%	0%	0.0%

250 平方呎	1.1%	0.3%	0.5%
260 平方呎	0.0%	0%	0.0%
280 平方呎	0.0%	0%	0.0%
300 平方呎	0.7%	0.2%	0.6%
320 平方呎	0.0%	0%	0.0%
400 平方呎	0.4%	0.0%	0.2%
500 平方呎	0.4%	0.0%	0.2%
700 平方呎	0%	0%	0.0%
1,000 平方呎	0.3%	0.0%	0.1%
1,500 平方呎	0.0%	0%	0.0%
1,800 平方呎	0.0%	0%	0.0%
2,000 平方呎	0.0%	0%	0.0%
4,000 平方呎	0.0%	0%	0.0%
不應有法定最低人均居住面積	5.5%	9.6%	8.3%
不知道／很難說	23.6%	45.9%	39.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
平均量值	130.8	101.0	112.5
平均量值誤差	3.3	1.6	1.6
中位數	100.0	100.0	100.0
拒答	4	3	7

附錄四：調查問卷(11-16/5/2022)**我們香港人及社區健康調查**

香港民研保持政治中立，歡迎不同意見。所有個人資料絕對保密。你可以再次填寫問卷，表達你的最新意見，當我們需要作出總結時，我們會以你最後一次的答案為準。如有查詢，請電郵至 panel@pori.hk。

最後更新時間：XXXX-XX-XX

暫定下次更新日期：XXXX-XX-XX

***必填**

確認調查參與資格

你是否 12 歲或以上的香港居民 (即現居於香港)? *

- 是
- 不是

我們香港人系列

假設身體健康狀況和疫苗接種狀況相同，你認為居住於家中還是安老院舍的長者有較大機會感染新冠肺炎？

- 家中的長者染疫機會高很多
- 家中的長者染疫機會高一些
- 差不多
- 安老院舍的長者染疫機會高一些
- 安老院舍的長者染疫機會高很多
- 不知道／很難說

假設身體健康狀況和疫苗接種狀況相同，如果感染新冠肺炎，你認為居住於家中還是安老院舍的長者死亡率會較高？

- 家中的長者死亡率高很多
- 家中的長者死亡率高一些
- 差不多
- 安老院舍的長者死亡率高一些
- 安老院舍的長者死亡率高很多

- 不知道／很難說

你認為現時安老院舍的法定最低人均居住面積（包括寢室和共用空間）大約為？

(請根據你現時的認知作答，請勿尋找答案)

- 50 平方呎
- 70 平方呎
- 100 平方呎
- 140 平方呎
- 160 平方呎
- 200 平方呎

你認為安老院舍的法定最低人均居住面積（包括寢室和共用空間）應大約訂在甚麼水平？

- _____ 平方呎
- 不應有法定最低人均居住面積
- 不知道／很難說

社區健康

你曾否感染新型冠狀病毒肺炎（新冠肺炎）？

- 曾經感染
- 不曾感染／不知道

你認為你在未來一個月有多大機會感染新冠肺炎，包括再次感染？

(請選擇最接近的答案)

- | | | |
|---|------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> 0% 機會 (一定不會) | <input type="radio"/> 20% 機會 | <input type="radio"/> 70% 機會 |
| <input type="radio"/> 0.001% 機會 (十萬分之一) | <input type="radio"/> 25% 機會 | <input type="radio"/> 80% 機會 |
| <input type="radio"/> 0.01% 機會 (萬分之一) | <input type="radio"/> 30% 機會 | <input type="radio"/> 90% 機會 |
| <input type="radio"/> 0.1% 機會 (千分之一) | <input type="radio"/> 35% 機會 | <input type="radio"/> 100% 機會 (一定會) |
| <input type="radio"/> 1% 機會 (百分之一) | <input type="radio"/> 40% 機會 | <input type="radio"/> _____ % 機會 |
| <input type="radio"/> 5% 機會 (二十分之一) | <input type="radio"/> 45% 機會 | <input type="radio"/> 不知道／很難說 |
| <input type="radio"/> 10% 機會 (十分之一) | <input type="radio"/> 50% 機會 | |
| <input type="radio"/> 15% 機會 | <input type="radio"/> 60% 機會 | |

你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？

- 應該無條件撤銷「限聚令」 → [跳過與限聚令相關問題](#)
- 不應該，應視乎疫情而定
- 不知道／很難說

參考資訊：2022 年 5 月 10 日新增 273 宗陽性個案

你認為每天新增陽性個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 2 人？

(疫情應為最嚴重情況)

- 每天新增陽性個案數：_____
- 不知道／很難說

你認為每天新增陽性個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 4 人？

- 每天新增陽性個案數：_____
- 不知道／很難說

你認為每天新增陽性個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 8 人？

- 每天新增陽性個案數：_____
- 不知道／很難說

你認為每天新增陽性個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 16 人？

- 每天新增陽性個案數：_____
- 不知道／很難說

如有需要，請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合：

你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？

_____ 天

你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？

- 好滿意
- 幾滿意
- 一半半
- 幾不滿
- 好不滿
- 不知道／很難說

其他意見

整體而言，你有多滿意或不滿現時香港的……？

(以隨機次序顯示三個狀況)

	好滿意	幾滿意	一半半	幾不滿	好不滿	不知道／ 很難說
政治狀況						
經濟狀況						
民生狀況						

個人資料

這部份是個人資料項目。如果你在本系列調查已經提供過有關資料，並沒有補充或更新，可以跳過相關問題。我們會根據你於本系列調查提供的過往數據進行分析。

- 已經提供個人資料，沒有補充或更新 (跳過個人資料問題)
- 現在提供／更改個人資料

性別

- 男
- 女
- 其他

年齡

- _____ 歲
- 12 - 14
- 15 - 17
- 18 - 19
- 20 - 24
- 25 - 29
- 30 - 34
- 35 - 39
- 40 - 44
- 45 - 49
- 50 - 54
- 55 - 59
- 60 - 64
- 65 - 69
- 70 歲或以上

教育程度

(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

- 小學或以下
- 初中 (中一至中三)
- 高中 (中四至中七／DSE／毅進)
- 專上教育：非學位課程 (包括文憑／證書／副學位課程)

- 專上教育：學士學位課程
- 專上教育：研究院或以上

職業

(老闆／自僱／Freelance／散工／公務員並非合適答案，請根據工作性質或內容作答)

- 行政及專業人員
- 文職及服務人員
- 勞動工人
- 學生
- 料理家務者／家庭主婦
- 退休人士
- 失業／待業／其他非在職
- 其他：_____

你認為自己的政治取向，是傾向以下哪一類？

(以隨機次序顯示四個派別)

- 本土派
- 民主派
- 中間派
- 建制派
- 其他：_____
- 沒有政治傾向／政治中立／不屬於任何派別
- 不知道／很難說

問卷完

感謝你完成問卷。如有查詢，請電郵至 panel@pori.hk 與香港民研聯絡。