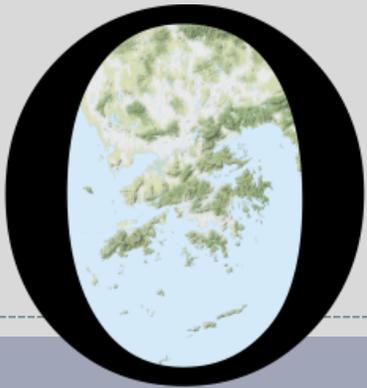


POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

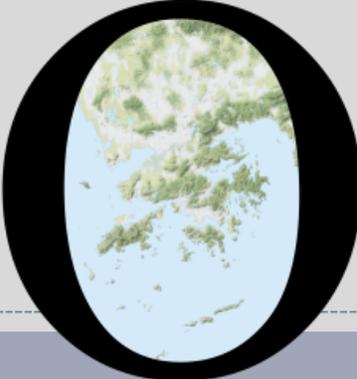
香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查

結果發佈會

2021年10月5日

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

5/10/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	13/9 15:00 – 20/9 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	6,210
回應比率 Response rate	6.8%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

4

- **最新調查日期 Latest survey date: 13-20/9/2021 (N=6,210)**
- **上次調查日期 Last survey date: 16-23/8/2021 (N=7,456)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 16-21/7/2021 (N=5,636)**

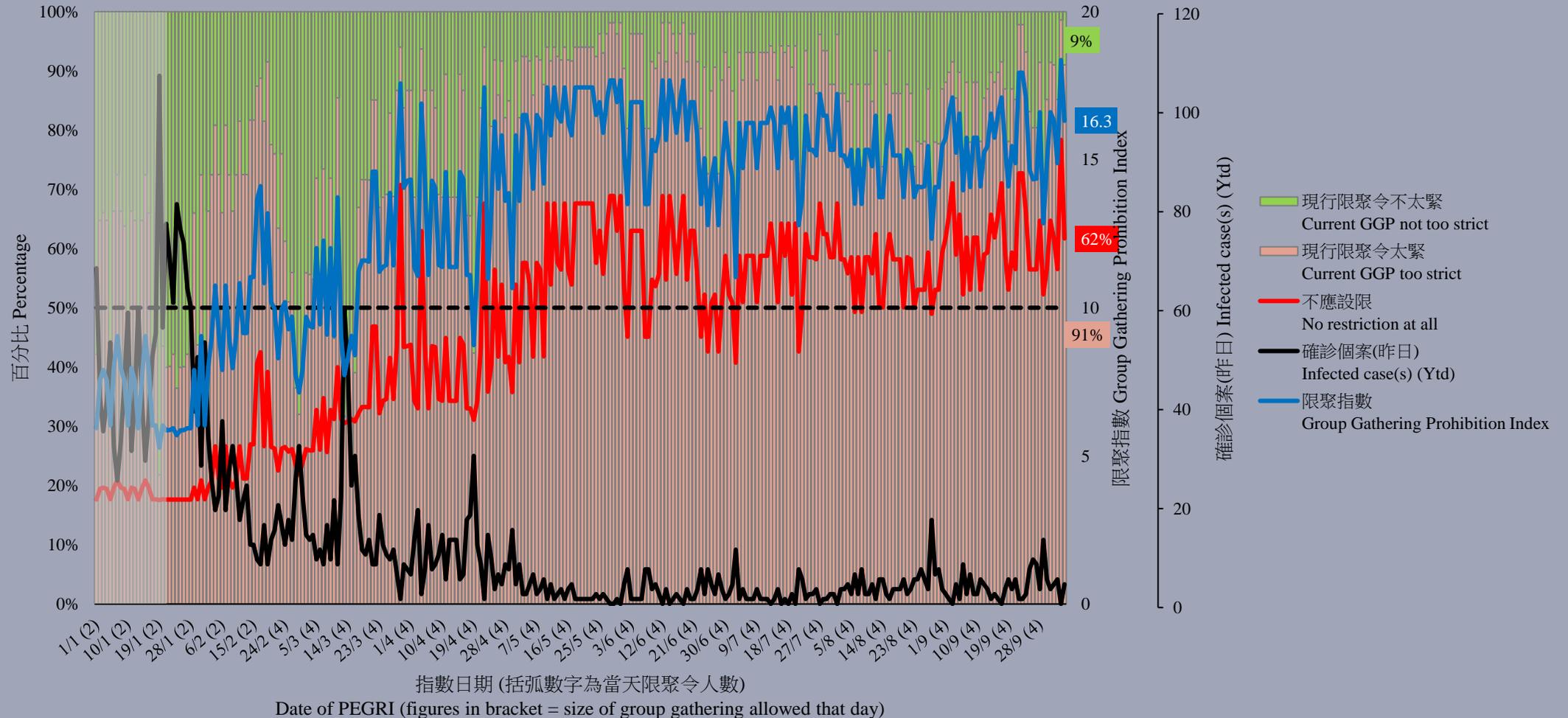
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者]</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？</p> <p>你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”]</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people?</p> <p>After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 – 分析評論

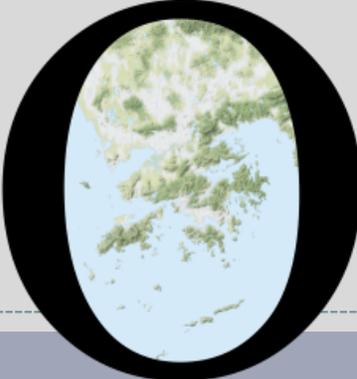
Group Gathering Prohibition Index – Commentary

6

香港教育中心商會副主席任偉豪指出：「澳門由9月25日起停課，昨日本是澳門的復課日，但因為通關時有一宗疑似個案進入了社區，令澳門昨天緊急宣佈繼續停課。澳門與大陸實施免隔離通關的第四天，澳門就再次陷入全面停課慘況。根本的原因在於清零策略與免隔離通關在性質上是矛盾的。免隔離通關很容易就引入疑似個案到社區，而政府為了絕對清零，就會宣佈全面停課停工停業。希望香港政府會引以為鑑，明白免隔離通關只可和『與病毒共存策略』同步，否則免隔離通關將會是全港的學校、家長，甚至是各行各業的惡夢。」

Vice Chairman of The Hong Kong Chamber of Education Centres Yam Wai Ho observed, “School classes in Macau was suspended since September 25 and it was the resumption day yesterday. However, because a suspected case has entered the community during border re-opening, Macau urgently announced the continued suspension of classes yesterday. On the fourth day that Macau and the mainland implemented the quarantine-free border arrangement, Macau was again plunged into a total suspension of classes. The fundamental reason is that the zero infection strategy and quarantine-free border arrangement are contradictory in nature. Quarantine-free border arrangement can easily introduce suspected cases to the community, and the government will announce a complete suspension of classes, work and business in order to absolutely clear them. I hope that the Hong Kong government will learn from it and understand that quarantine-free border arrangement can only be synchronized with the ‘coexistence with the virus’ strategy. Otherwise, quarantine-free border arrangement will be a nightmare for schools, parents, and even all industries in Hong Kong.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

**最新民意調查
結果發佈會
2021年10月5日**

樣本資料

8

	行政會議成員提名	對新聞傳媒的評價及 行政會議成員評分
調查日期	6-10/9/2021	16-23/9/2021
調查方法	由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問	
訪問對象	18歲或以上操粵語的香港居民	
成功樣本數目	1,000 (包括500個固網及 500個手機號碼樣本)	1,036 (包括517個固網及 519個手機號碼樣本)
實效回應比率	44.2%	44.1%
抽樣誤差	在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 4\%$ ， 淨值誤差不超過 $\pm 7\%$ ，評分誤差不超過 ± 2.6	
加權方法	按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。 全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》， 而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自 《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。	

調查項目

9

- 市民對新聞傳媒表現滿意程度
 - 市民的主要新聞來源
 - 市民認為最值得信任的新聞來源
- 新聞傳媒與言論自由
 - 新聞自由滿意程度及公信力評分
 - 報導負不負責任
 - 新聞傳媒的自我審查
- 行政會議成員民望
 - 五大行政會議非官守議員 - 提名
 - 五大行政會議非官守議員 - 評分

調查結果 - 市民對新聞傳媒表現滿意程度

10

● 市民的主要新聞來源

	22-25/3/2021	16-23/9/2021	最新變化	紀錄
互聯網	70%	64%	▼6% *	2018年8月以來 新低
電視	64%	60%	▼3%	1993年12月有紀錄 新低
報紙	37%	28%	▼9% *	1993年12月有紀錄 新低
電台	29%	24%	▼5%	2017年4月以來 新低
朋友	22%	16%	▼5% *	2017年4月以來 新低
家人	17%	10%	▼6% *	2017年4月以來 新低
雜誌	7%	6%	▼1%	2017年4月以來 新低

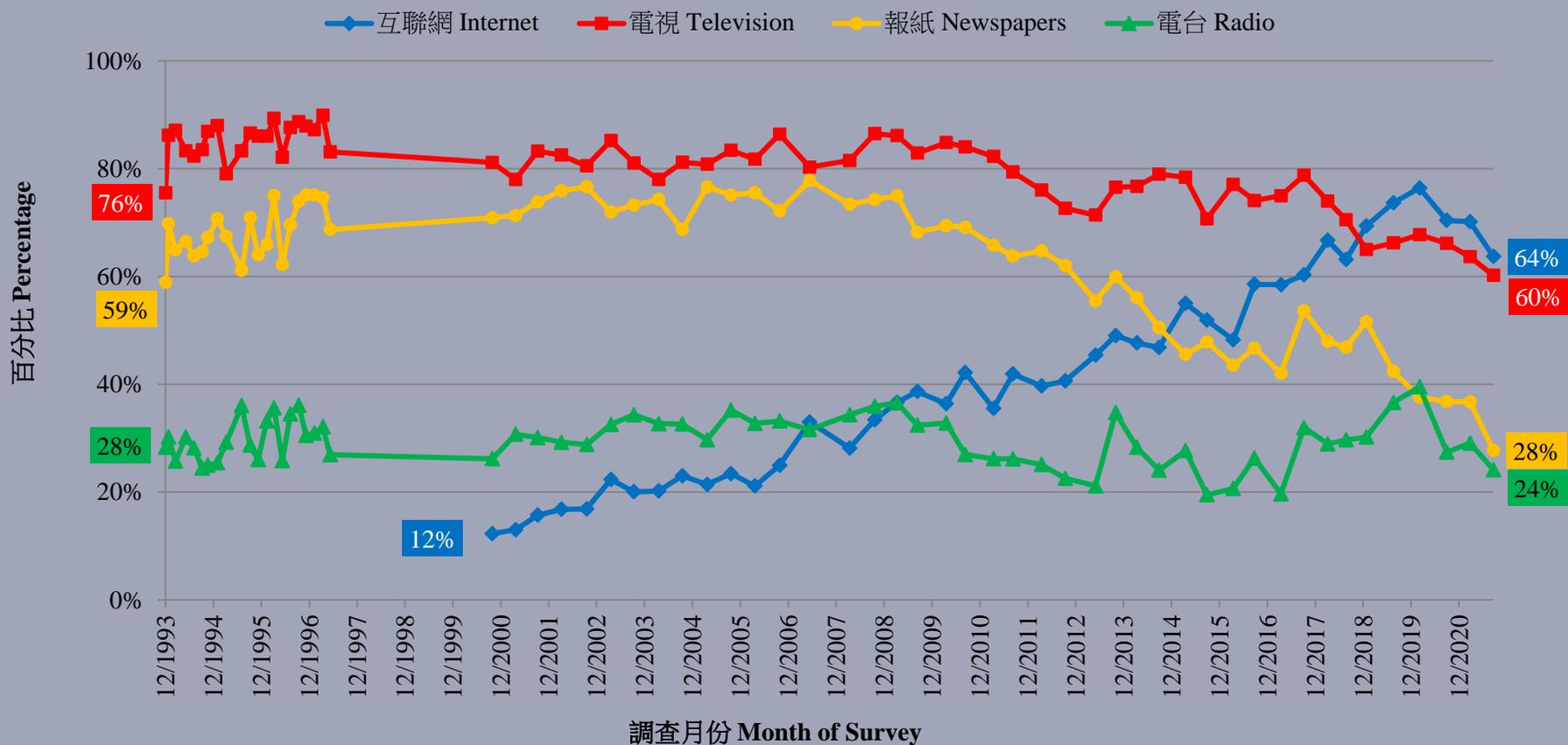
- 新聞傳媒調查發現，分別有64%及60%被訪者表示主要透過互聯網和電視得悉新聞，後者再創1993年有紀錄以來**新低**。另外，分別有28%及24%被訪者主要透過報紙和電台得悉新聞，前者同樣再創1993年有紀錄以來**新低**。

* 顯著變化

調查結果 - 市民對新聞傳媒表現滿意程度

12

市民的主要新聞來源 (按次計算)
People's main source of news (Per Poll)
(12/1993 - 9/2021)



調查結果 - 市民對新聞傳媒表現滿意程度

13

● 市民認為最值得信任的新聞來源

	22-25/3/2021	16-23/9/2021	最新變化	紀錄
電視	26%	29%	▲3%	2020年3月以來新高
互聯網	30%	23%	▼6% *	2018年8月以來新低
電台	12%	12%	--	2020年10月以來新低
報紙	14%	9%	▼5% *	2019年8月以來新低
家人	5%	6%	▲1%	2018年4月以來新高
朋友	1%	2%	▲1%	2020年10月以來新高
雜誌	<1%	<1%	--	2019年8月以來新低

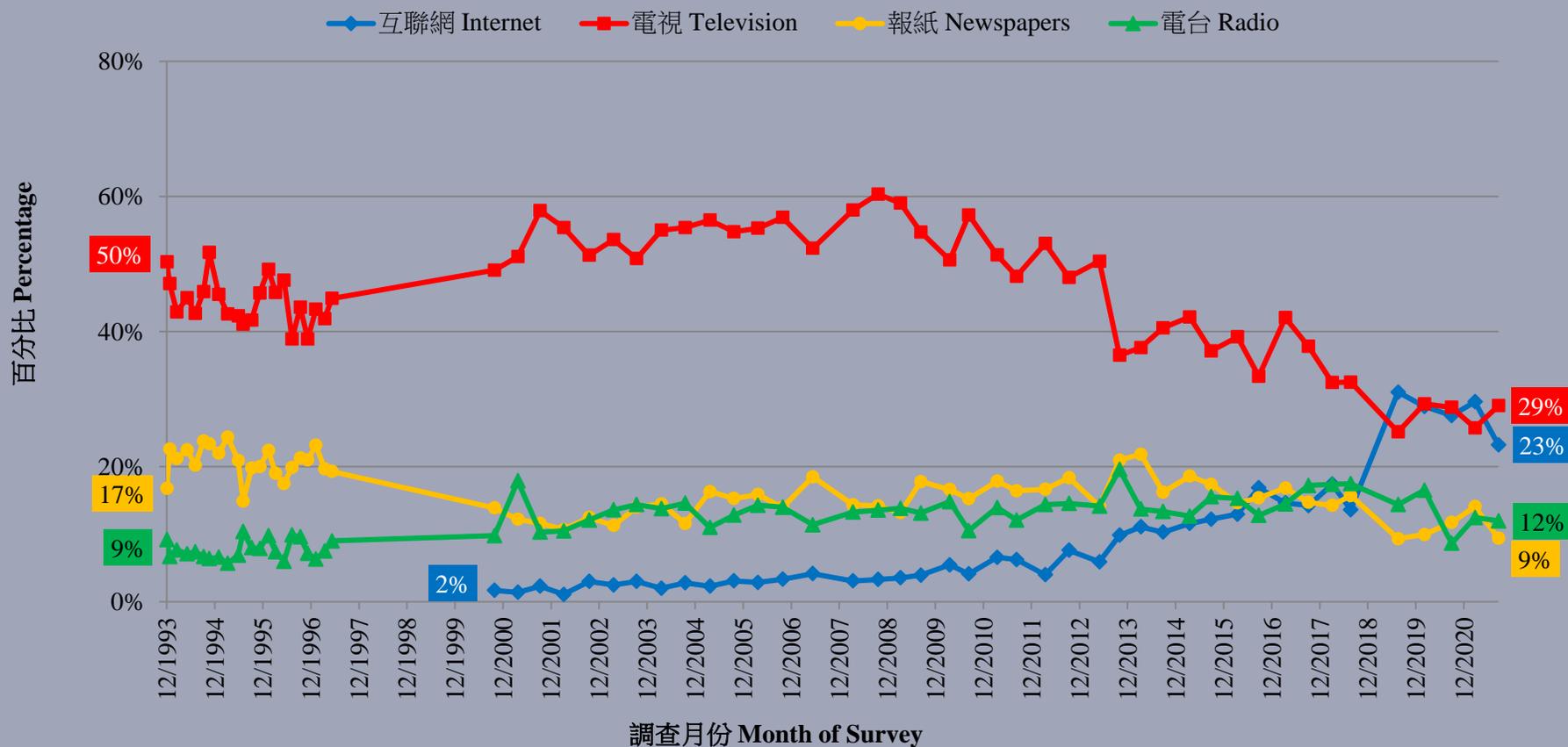
- 信任程度方面，分別有29%和23%被訪者認為電視和互聯網是最值得信任的新聞來源，當中互聯網的信任程度較半年前顯著下跌。

* 顯著變化

調查結果 - 市民對新聞傳媒表現滿意程度

14

市民認為最值得信任的新聞來源 (按次計算)
People's most trustworthy source of news (Per Poll)
(12/1993 - 9/2021)



調查項目

15

- 市民對新聞傳媒表現滿意程度
 - 市民的主要新聞來源
 - 市民認為最值得信任的新聞來源
- 新聞傳媒與言論自由
 - 新聞自由滿意程度及公信力評分
 - 報導負不負責任
 - 新聞傳媒的自我審查
- 行政會議成員民望
 - 五大行政會議非官守議員 - 提名
 - 五大行政會議非官守議員 - 評分

調查結果 - 新聞傳媒與言論自由

16

● 新聞自由滿意程度及公信力評分

	22-25/3/2021	16-23/9/2021	最新變化	紀錄
新聞自由滿意率	35%	31%	▼4%	2020年10月以來 新低
新聞自由不滿率	48%	48%	--	--
新聞自由滿意率淨值	-13%	-18%	▼5%	2020年10月以來 新低
新聞傳媒公信力評分	5.08	4.81	▼0.27 *	1997年9月有紀錄 新低

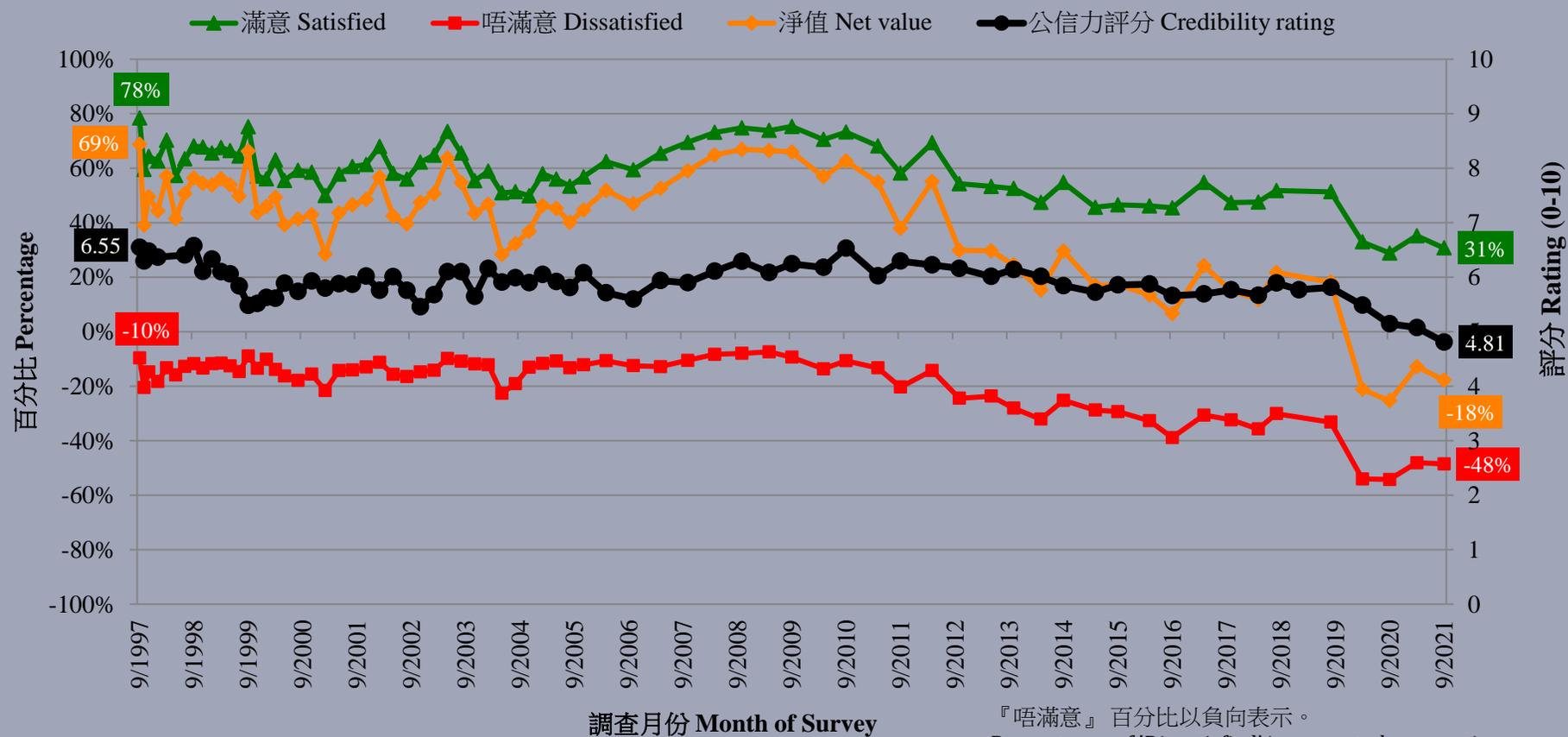
- 31%被訪市民表示滿意香港的新聞自由程度，48%表示不滿，滿意淨值為負18個百分點。
- 以0-10分為標準，市民對香港新聞傳媒公信力的評分為4.81分，較半年前顯著下跌，並再創1997年有紀錄以來**新低**。

* 顯著變化

調查結果 - 新聞傳媒與言論自由

17

新聞自由滿意程度及公信力評分 (按次計算)
Satisfaction rate of freedom of the press and Credibility rating (per poll)
(9/1997 - 9/2021)



『唔滿意』百分比以負向表示。
Percentages of 'Dissatisfied' is presented as negative

調查結果 - 新聞傳媒與言論自由

18

● 市民認為香港新聞傳媒...

	22-25/3/2021	16-23/9/2021	最新變化	紀錄
報道負責任	24%	24%	--	--
報道不負責任	41%	36%	▼5%	2020年10月以來 新低
淨值	-17%	-12%	▲5%	2020年3月以來 新高
有自我審查	53%	50%	▼3%	2016年9月以來 新低
沒有自我審查	31%	33%	▲1%	2020年3月以來 新高
淨值	22%	17%	▼4%	2013年5月以來 新低

- 24%認為香港新聞傳媒的報道負責任，36%認為不負責任，淨值為負12個百分點。
- 此外，50%認為香港新聞傳媒有自我審查，33%認為沒有，淨值為正17個百分點，創2013年以來**新低**。

調查項目

19

- 市民對新聞傳媒表現滿意程度
 - 市民的主要新聞來源
 - 市民認為最值得信任的新聞來源
- 新聞傳媒與言論自由
 - 新聞自由滿意程度及公信力評分
 - 報導負不負責任
 - 新聞傳媒的自我審查
- 行政會議成員民望
 - 五大行政會議非官守議員 - 提名
 - 五大行政會議非官守議員 - 評分

調查結果 - 行政會議成員民望

20

● 五大行政會議非官守議員 - 提名

排名	行會成員	8-12/3/2021	6-10/9/2021	最新變化	最新排名變化
1	葉劉淑儀	30%	20%	▼10% *	--
2	湯家驊	12%	10%	▼2%	▲1
3	陳智思	17%	10%	▼7% *	▼1
4	李國章	2%	3%	▲2%	▲3
5	張宇人	5%	2%	▼2% *	▼1
6	任志剛	2%	2%	▲1%	▲3
錯誤答案		13%	8%	▼5% *	--
唔知／難講		58%	72%	▲13% *	--

- 最多被訪者提及的議員是葉劉淑儀、湯家驊和陳智思。然而，8%被訪者錯誤回答行政會議非官守議員名字，72%則表示完全不認識。

* 顯著變化

調查結果 - 行政會議成員民望

21

● 五大行政會議非官守議員 - 評分

	22-25/3/2021	16-23/9/2021	最新變化	紀錄
任志剛	--	45.6	--	2019年4月以來新高
葉劉淑儀	32.8	40.5	▲7.7 *	2019年4月以來新高
湯家驊	32.5	34.6	▲2.2	2019年4月以來新高
李國章	--	34.2	--	2012年10月有紀錄新低
張宇人	27.9	30.7	▲2.8	2017年3月以來新高
陳智思	34.2	37.4	▲3.2	2019年4月以來新高

- 在最新調查中，陳智思得37.4分，但由於認知率較低而被剔除。葉劉淑儀的評分較半年前錄得顯著上升，李國章的評分創2012年有紀錄以來新低。

* 顯著變化

調查結果 - 行政會議成員民望

22

各行政會議成員評分 - 綜合圖表 (按次計算)
Ratings of Executive Councillors – Combined (per poll)
(9/2012 – 9/2021)

