

POP



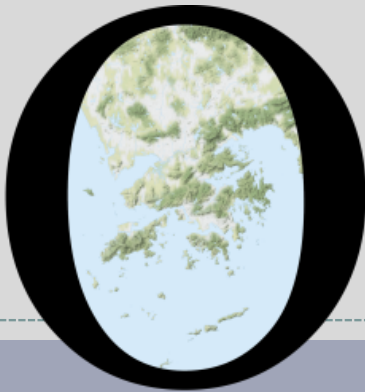
HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

**最新民意調查
結果發佈會
2021年9月21日**

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

21/9/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	13/9 15:00 – 20/9 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	6,210
回應比率 Response rate	6.8%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

4

- **最新調查日期 Latest survey date: 13-20/9/2021 (N=6,210)**
- **上次調查日期 Last survey date: 16-23/8/2021 (N=7,456)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 16-21/7/2021 (N=5,636)**

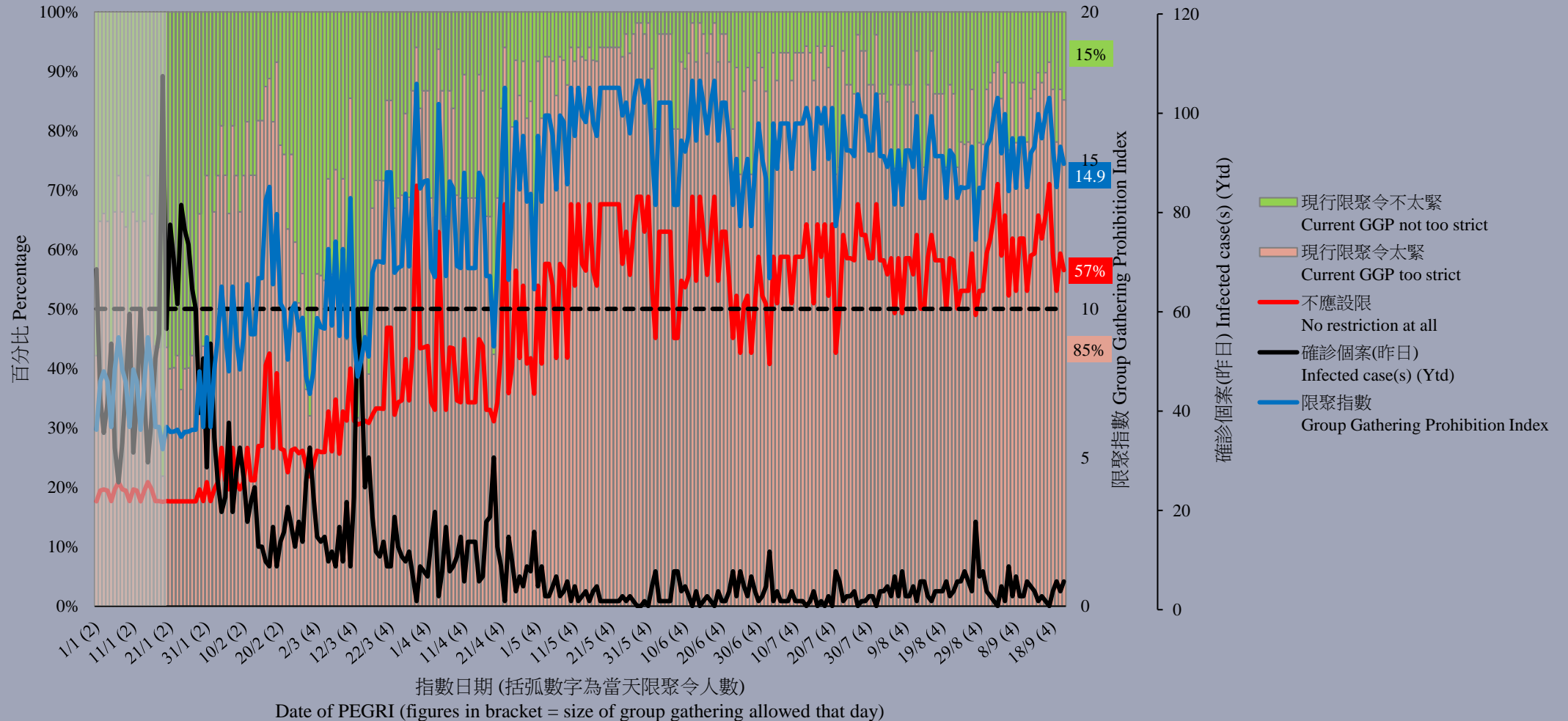
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者]</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？</p> <p>你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”]</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people?</p> <p>After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

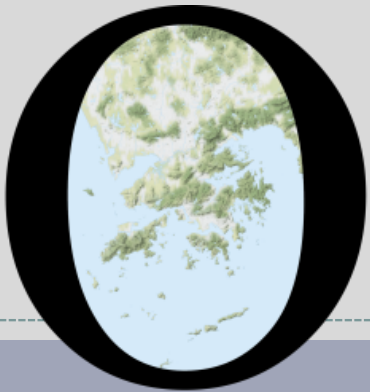
限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



香港教育中心商會副主席任偉豪指出：「『來港易』的條件十分寬鬆，並不需要打疫苗，可能是因為中央認為疫苗只能減低病癥，不能隔絕病毒，功效沒有想像中那麼好。這樣的話，政府應對病徵較輕的群組，例如年輕的群組，降低疫苗接種的力度，把工作重點放在病徵較嚴重的群組上。」

Vice Chairman of The Hong Kong Chamber of Education Centres Yam Wai Ho observed, “The requirement for ‘Come2HK’ Scheme is very loose, it does not require vaccination, probably because the mainland considers the effectiveness of vaccination not that good. It reduces the symptoms, but not isolate the virus. That be the case, the government should shift its vaccination efforts from the less symptomatic groups, such as the young people, to the more vulnerable groups.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查

結果發佈會

2021年9月21日

樣本資料

8

	企業提名 (I)	企業評分 (I)	核心社會指標及 企業提名 (II)	企業評分 (II)
調查日期	9-12/8/2021	20-26/8/2021	6-10/9/2021	16-18/9/2021
成功樣本數目	1,002	1,003	1,000	511
固網樣本	503	505	500	262
手機樣本	499	498	500	249
實效回應比率	49.4%	52.9%	44.2%	40.6%
調查方法	由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問			
訪問對象	18歲或以上操粵語的香港居民			
抽樣誤差	在95%置信水平下，評分誤差不超過 ± 2.4			
加權方法	按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。			

調查項目

9

- 核心社會指標

- 安定指標
- 繁榮指標
- 自由指標
- 法治指標
- 民主指標

- 企業社會責任 (評分調查)

- 公共交通機構
- 電訊公司
- 銀行及金融服務公司
- 地產商及物業發展公司
- 零售公司
- 連鎖式快餐店

調查結果 - 社會指標

10

● 五項核心社會指標

	9-12/8/2021	6-10/9/2021	最新變化	紀錄
安定指標	4.99	5.07	▲0.08	2019年5月以來 新高
繁榮指標	5.52	5.02	▼0.50 *	2021年7月以來 新低
自由指標	5.11	4.95	▼0.16	2021年7月以來 新低
法治指標	5.06	4.64	▼0.42 *	2021年7月以來 新低
民主指標	4.02	4.28	▲0.26	2020年7月以來 新高

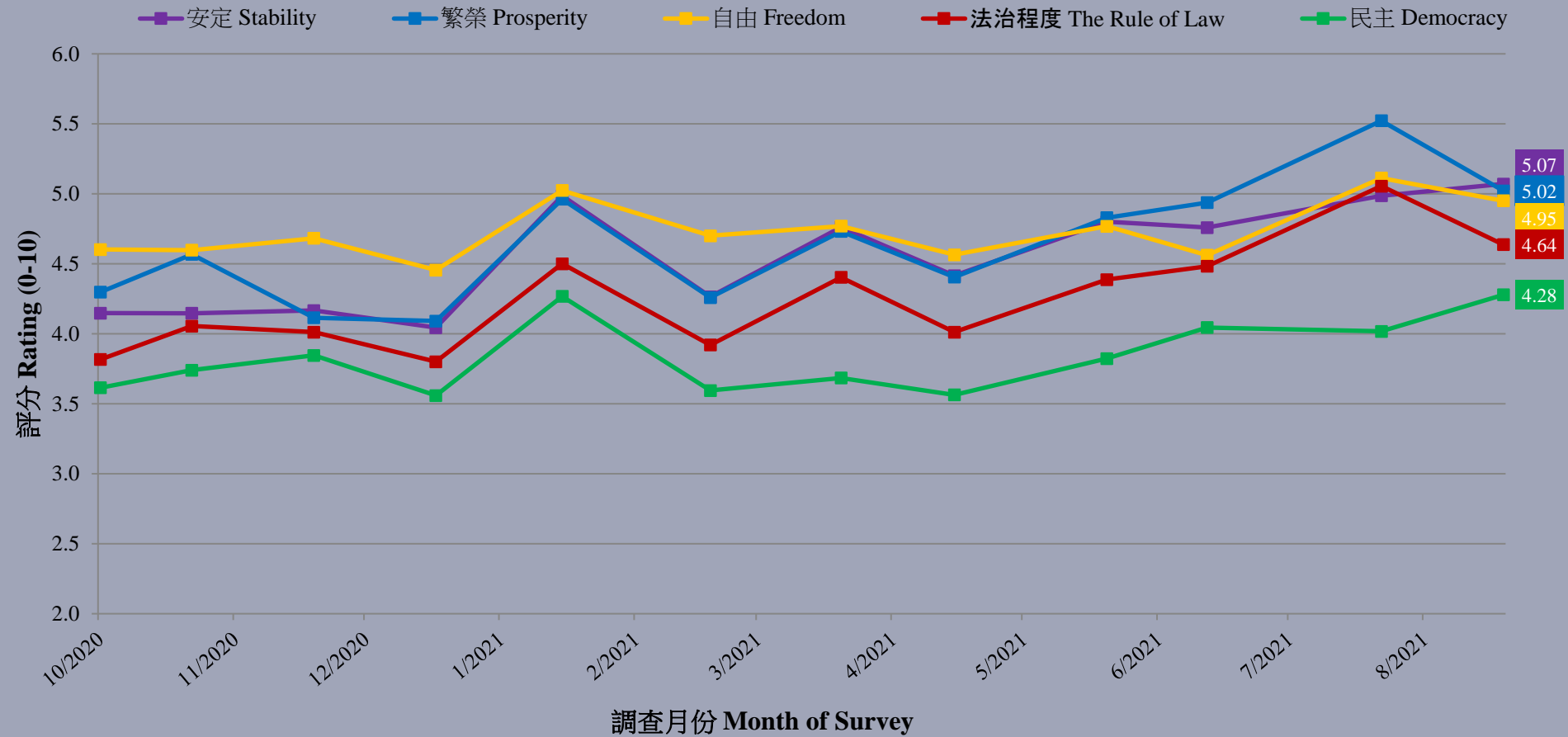
- 以0至10分評價，市民對五項核心社會指標的評分由高至低分別是「安定」、「繁榮」、「自由」、「法治」和「民主」。相比一個月前，「繁榮」和「法治」指標均顯著回落，而「安定」指標則創2019年5月以來**新高**。

* 顯著變化

調查結果 - 社會指標

12

核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(10/2020 - 9/2021)



調查項目

13

- 核心社會指標

- 安定指標
- 繁榮指標
- 自由指標
- 法治指標
- 民主指標

- 企業社會責任 (評分調查)

- 公共交通機構
- 電訊公司
- 銀行及金融服務公司
- 地產商及物業發展公司
- 零售公司
- 連鎖式快餐店

調查結果 - 企業社會責任

14

● 公共交通機構

	9-13/11/2020	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
九巴	61.6	59.9	▼1.6	2018年7月以來 新低
城巴	57.8	57.3	▼0.6	2014年10月以來 新低
港鐵	46.5	54.4	▲8.0 *	2018年7月以來 新高

- 最新調查顯示，在本地公共交通機構中，市民認為九巴的社會責任表現最好，得**59.9**分。而城巴和港鐵則分別得**57.3**及**54.4**分，當中港鐵的評分較去年顯著上升。

* 顯著變化

調查結果 - 企業社會責任

15

● 電訊公司

	9-13/11/2020	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
數碼通 (SmarTone)	53.3	54.9	▲1.6	2019年8月以來新高
和記電訊 (「3」)	50.4	53.1	▲2.7	2017年1月以來新高
中國移動	44.4	51.5	▲7.1 *	2018年9月有紀錄新高

- 最新調查顯示，在本地電訊公司中，市民認為數碼通的社會責任表現最好，得54.9分。而和記電訊和中國移動則分別得53.1及51.5分，當中中國移動的評分較去年顯著上升。

* 顯著變化

調查結果 - 企業社會責任

16

● 銀行及金融服務公司

	9-13/11/2020	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
恒生銀行	56.5	59.6	▲3.1 *	2019年8月以來新高
滙豐銀行	46.3	52.9	▲6.6 *	2019年8月以來新高
中國銀行	45.4	52.3	▲6.9 *	2018年11月以來新高

- 最新調查顯示，在本地銀行及金融服務公司中，市民認為恒生銀行的社會責任表現最好，得59.6分。而滙豐銀行和中國銀行則分別得52.9及52.3分。全部三間銀行的評分均較去年顯著上升。

* 顯著變化

調查結果 - 企業社會責任

17

● 地產商及物業發展公司

	9-13/11/2020	16-18/9/2021	最新變化	紀錄
恒基兆業	48.1	53.4	▲5.3 *	2017年5月以來 新高
長江實業	53.5	52.9	▼0.7	2019年8月以來 新低
新鴻基地產	45.1	51.5	▲6.4 *	2017年10月以來 新高

- 最新調查顯示，在本地地產商及物業發展公司中，市民認為恒基兆業的社會責任表現最好，得53.4分。而長江實業和新鴻基地產則分別得52.9及51.5分。恒基兆業和新鴻基地產的評分均較去年顯著上升。

* 顯著變化

調查結果 - 企業社會責任

18

● 零售公司

	9-13/11/2020	16-18/9/2021	最新變化	紀錄
百佳	57.1	52.4	▼4.7 *	2017年6月以來新低
惠康	53.0	51.7	▼1.4	2015年12月以來新低
7-11	52.4	50.5	▼1.9	2013年3月以來新低

- 最新調查顯示，在本地零售公司中，市民認為百佳的社會責任表現最好，得52.4分，唯評分較去年顯著下跌。而惠康和7-11則分別得51.7及50.5分。

* 顯著變化

調查結果 - 企業社會責任

19

● 連鎖式快餐店

	9-13/11/2020	16-18/9/2021	最新變化	紀錄
麥當勞	52.8	52.4	▼0.4	2014年9月以來新低
大快活	54.8	52.3	▼2.4	2015年12月以來新低
大家樂	50.8	50.0	▼0.8	2013年3月以來新低

- 最新調查顯示，在本地連鎖式快餐店中，市民認為麥當勞的社會責任表現最好，得52.4分。而大快活和大家樂則分別得52.3及50.0分。