POP

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所　之　香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2021年9月7日

POP

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所　之　香港民意研究計劃

「民主社區互助共融」
社區健康計劃
結果發佈會
2021年9月7日

樣本資料 – 社區健康計劃

	香港民研意見群組成員	
調查日期	8月26日下午3時正 至 9月6日下午3時正	
調查方法	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查	
訪問對象	十二歲或以上的香港市民	
	代表組群	自結組群
總成功樣本	510	4,191
回應比率	5.8%	5.1%
抽樣誤差	95%置信水平，百分比誤差+/-4%	95%置信水平，百分比誤差+/-2%
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。	

調查結果 – 社區健康計劃

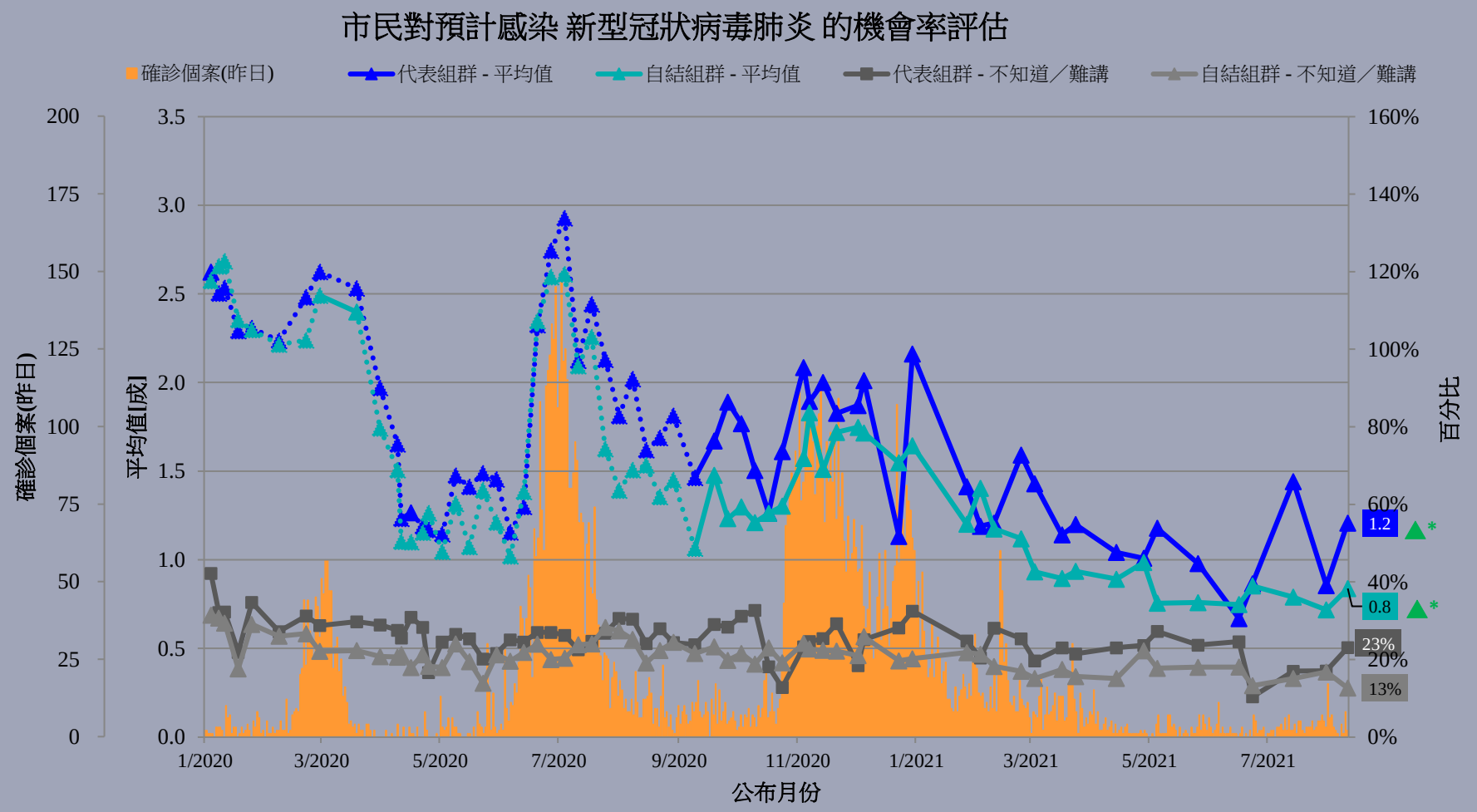
- 最新調查日期：**26/8-6/9/2021** *(代表組群 N=507 自結組群 N=4,184)*
- 上次調查日期：**9-26/8/2021** *(代表組群 N=824 自結組群 N=6,783)*
- 上上次調查日期：**19/7-9/8/2021** *(代表組群 N=763 自結組群 N=6,007)*

意見題目^		「香港市民代表組群」(N=507)		「香港市民自結組群」(N=4,184)	
		「不知道/很難說」	平均值	「不知道/很難說」	平均值
Q1 你認為你在未來一個月有多大機會感染新型冠狀病毒肺炎 (新冠肺炎)？[對數尺度]	最新	23%	一成二▲*	13%	百分之八▲*
	上次	17%	百分之九	17%	百分之七
	上上次	17%	一成四	15%	百分之八

^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他／不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

* 顯著變化

調查結果 – 社區健康計劃



^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他／不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

* 顯著變化

調查結果 – 社區健康計劃

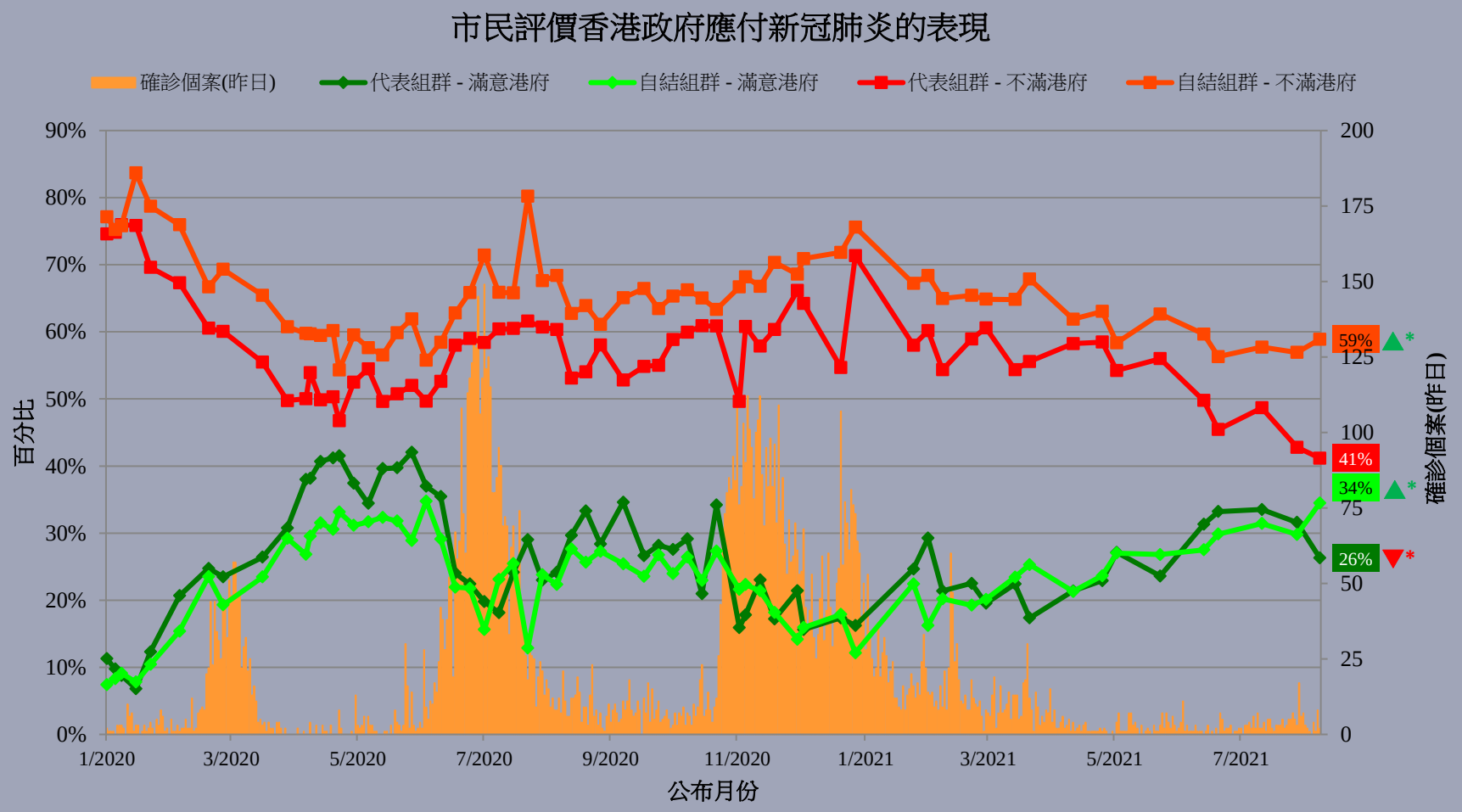
- 最新調查日期：**26/8-6/9/2021** *(代表組群 N=508 自結組群 N=4,185)*
- 上次調查日期：**9-26/8/2021** *(代表組群 N=826 自結組群 N=6,781)*
- 上上次調查日期：**19/7-9/8/2021** *(代表組群 N=762 自結組群 N=5,986)*

意見題目^		「香港市民代表組群」(N=508)				「香港市民自結組群」(N=4,185)			
		滿意	一半半	不滿	平均量值†	滿意	一半半	不滿	平均量值†
Q2 你有多滿意或不滿香港**政府應付新冠肺炎的表現**？	**最新**	26%▼*	30%▲*	41%	2.5	34%▲*	6%▼*	**59%▲***	2.4
	上次	32%	25%	43%	2.6	30%	12%	**57%**	2.4
	上上次	34%	18%	49%	2.6	31%	11%	**58%**	2.4

^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」
† 平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

* 顯著變化

調查結果 – 社區健康計劃



^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

* 顯著變化

POP

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所　之　香港民意研究計劃

限聚指數
Group Gathering Prohibition Index
7/9/2021

樣本資料 – 限聚指數基準調查
Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

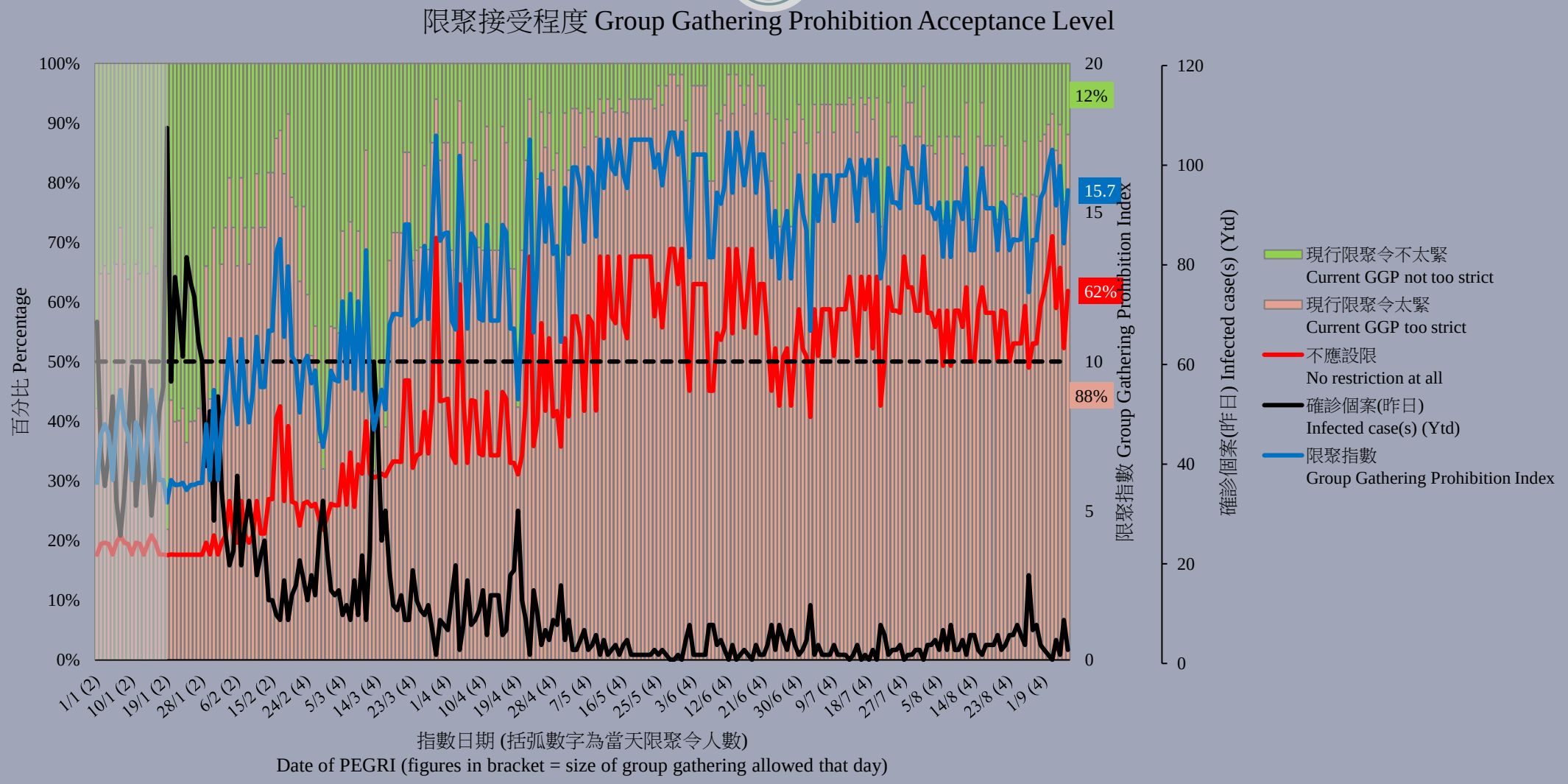
	香港民研意見群組成員 **HKPOP Panel**
調查日期 Survey date	16/8 15:00 – 23/8 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	7,456
回應比率 Response rate	8.1%
抽樣誤差 Sampling error	95%置信水平，百分比誤差+/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數
Group Gathering Prohibition Index

- 最新調查日期 Latest survey date: 16-23/8/2021 *(N=7,456)*
- 上次調查日期 Last survey date: 16-21/7/2021 *(N=5,636)*
- 上上次調查日期 Second last survey date: 18-23/6/2021 *(N=6,158)*

意見題目	Opinion Questions
你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？ ▪ 應該無條件撤銷「限聚令」 ▪ 不應該，應視乎疫情而定 ▪ 不知道／很難說 [追問沒有選擇應該 “無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？ 請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合……	Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong? ▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally ▪ No, it should depend on the epidemic situation ▪ Don’t know / hard to say [For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether? Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:

調查結果 – 限聚接受程度
Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 – 分析評論
Group Gathering Prohibition Index – Commentary

香港教育中心商會副主席任偉豪指出：「防疫屏障概念的破滅所反映出來的意義很大。醫學界已發現大量已接種疫苗的人依然會感染肺炎病毒，再傳染他人。接種疫苗可保護他人的說法已不合時宜，變成了只可減輕個人感染後的病徵。這與當初推出疫苗時的原意已完全不同，接種疫苗的責任也由公眾利益的角度大幅轉移到個人權利和自由，而個人的健康很大程度只由個人自己主宰。故此，我認為政府也不需再為各行各業的疫苗接種負上太多的責任或給予過大的壓力。」

Vice Chairman of The Hong Kong Chamber of Education Centres Yam Wai Ho observed, “The collapse of the anti-epidemic barrier has a great meaning. The medical profession has found that a large number of people who have been vaccinated can still be infected and then infect others. The idea that vaccinations can protect others is outdated, it can only reduce personal symptoms when one is infected. This deviates completely from the original intent when the vaccine was introduced. The responsibility for vaccination has also shifted significantly from the perspective of public interest to individual rights and freedom, and the individual’s health is largely in the hands of the individuals. Therefore, I think the government no longer needs to take too much responsibility for vaccination, nor put too much pressure on different sectors.”

POP

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所　之　香港民意研究計劃

最新民意調查
結果發佈會
2021年9月7日

樣本資料

- 調查日期：20-26/8/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,003 (包括505個固網及498個手機樣本)
- 實效回應比率：52.9%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過+/-4%，淨值誤差不超過+/-8%，評分誤差不超過+/-0.1
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。

調查項目

- 信任及信心指標
  - 市民對特區、北京中央及台灣政府的信任程度
  - 市民對中港前途以及一國兩制的信心
- 市民最熟悉的政治人物

調查結果 – 信任及信心指標

- 市民對特區政府信任程度

	19-22/7/2021	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
信任	38%	**34%**	**▼4%**	2021年6月以來新低
不信任	50%	**50%**	**▼1%**	2020年11月以來新低
淨值	-12%	**-16%**	**▼4%**	2021年6月以來新低
平均量值	2.7	**2.6**	**▼0.1**	2021年5月以來新低

- 對特區政府的信任程度方面，最新信任比率為34%，不信任比率50%，信任淨值為負16個百分點。而平均量值為2.6分，即整體上介乎「幾不信任」及「一半半」之間。以上數字與一個月前分別不大。

調查結果 – 信任及信心指標

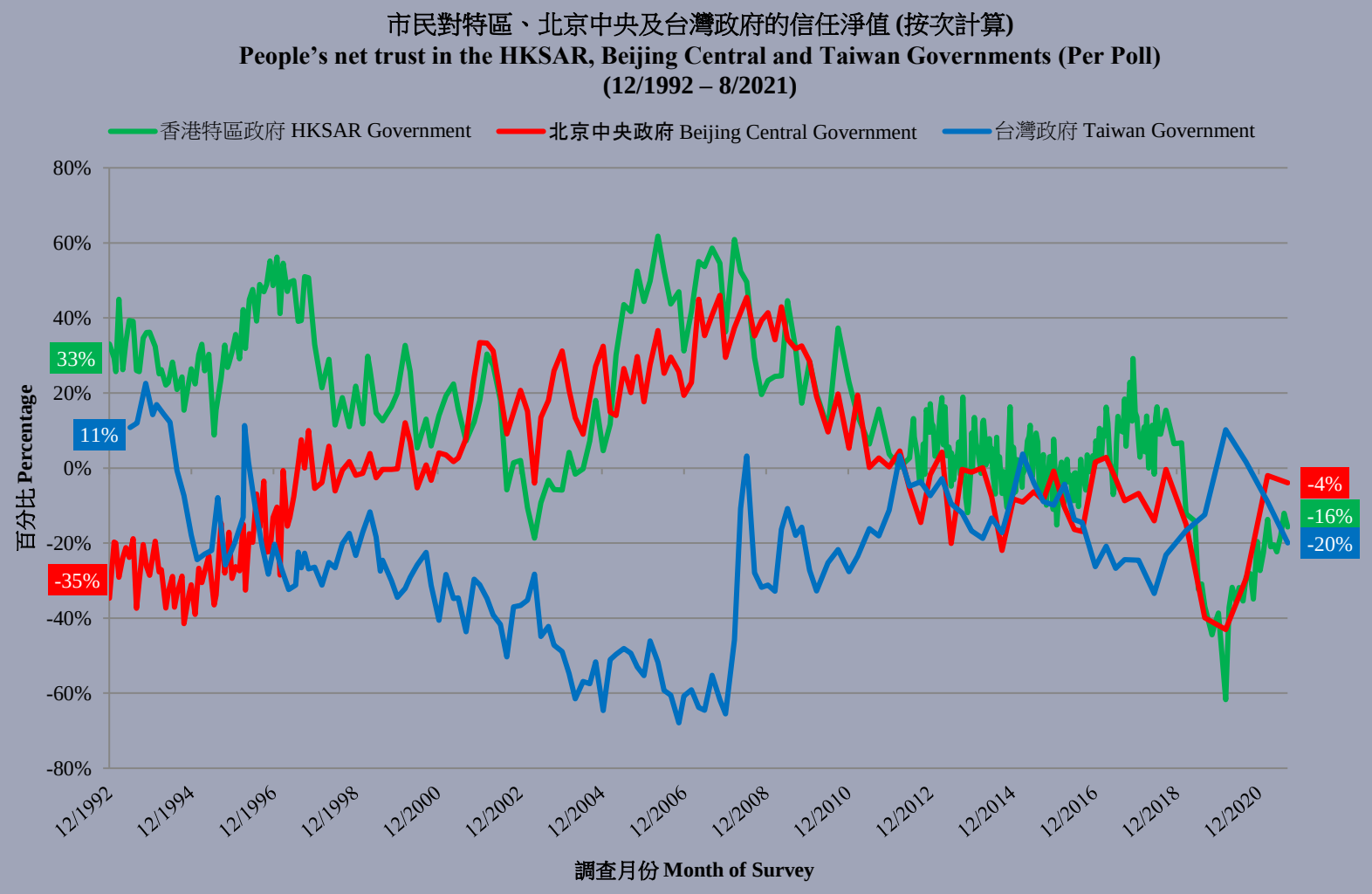
- 市民對北京中央及台灣政府的信任程度

	24-26/2/2021	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
北京中央政府信任淨值	-2%	**-4%**	**▼2%**	2020年8月以來新低
台灣政府信任淨值	-9%	**-20%**	**▼11% ***	2018年9月以來新低

- 北京中央政府及台灣政府的信任淨值分別為負4及負20個百分點。對比半年前，台灣政府的信任淨值進一步下跌11個百分點，創2018年9月以來新低。

* 顯著變化

調查結果 – 信任及信心指標



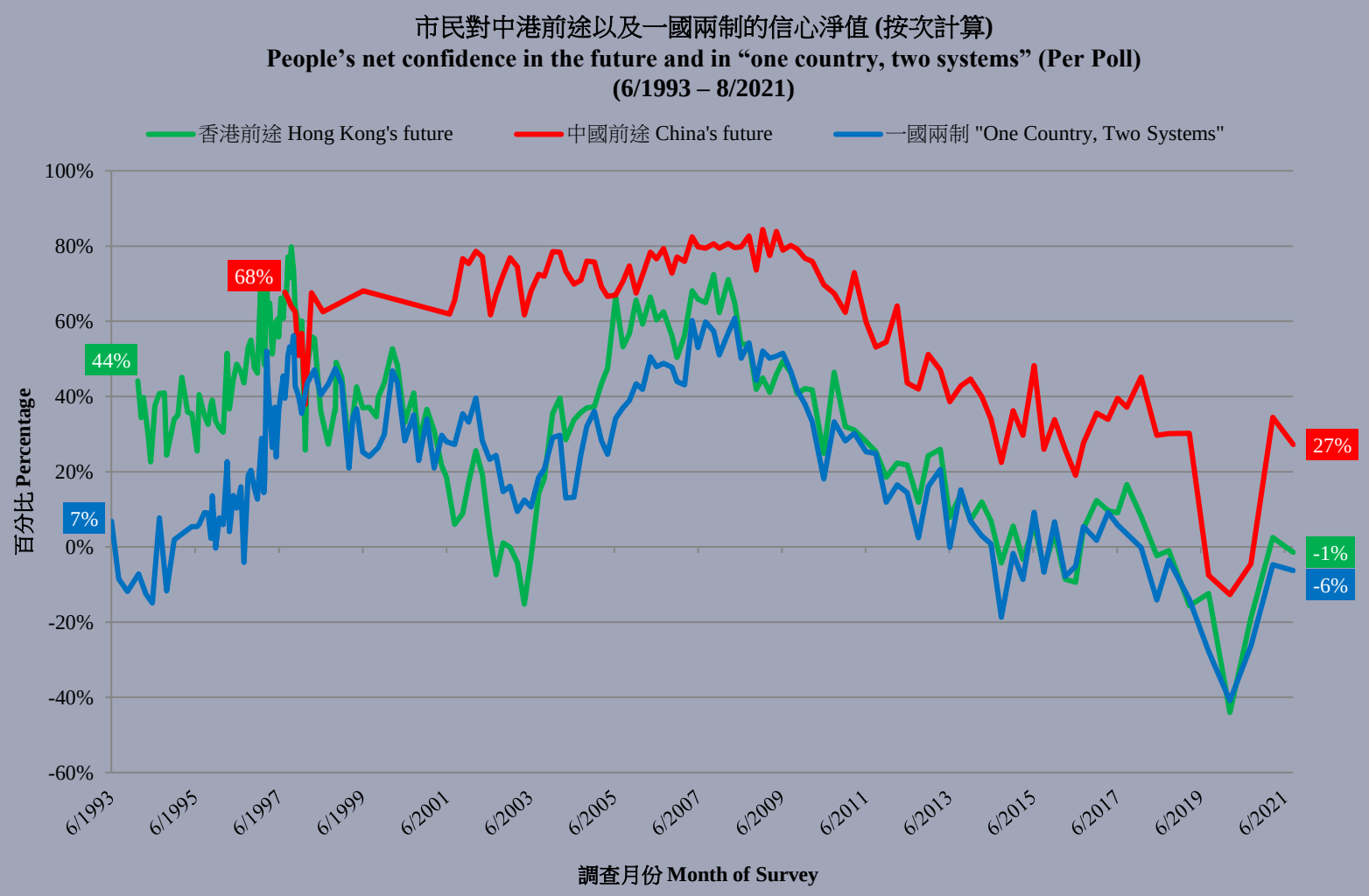
調查結果 – 信任及信心指標

- 市民對中港前途以及一國兩制的信心

	24-26/2/2021	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
香港前途信心淨值	3%	**-1%**	**▼4%**	2020年8月以來新低
中國前途信心淨值	34%	**27%**	**▼7%**	2020年8月以來新低
一國兩制信心淨值	-5%	**-6%**	**▼2%**	2020年8月以來新低

- 信心指標方面，市民對中國前途的信心淨值為正27個百分點。另外，對香港前途和一國兩制的信心淨值則分別為負1和負6個百分點。以上數字與半年前分別不大。

調查結果 – 信任及信心指標



調查項目

- 信任及信心指標
  - 市民對特區、北京中央及台灣政府的信任程度
  - 市民對中港前途以及一國兩制的信心
- 市民最熟悉的政治人物

調查結果 – 市民最熟悉的政治人物

- 最熟悉的政治人物 (1-10位)

排名 #	政治人物	24-26/2/2021	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
1	林鄭月娥	61%	**59%**	▼2%	2020年2月以來新低
2	董建華	17%	**24%**	▲7%	2020年2月以來新高
3	梁振英	23%	**24%**	▲1%	2019年8月以來新高
4	陳茂波	32%	**18%**	▼14%	2020年8月以來新低
5	曾蔭權	17%	**18%**	▲1%	2020年2月以來新高
6	葉劉淑儀	18%	**17%**	▼1%	2020年2月以來新低
7	李家超	2%	**14%**	▲12%	2019年8月有紀錄新高
8	李柱銘	14%	**12%**	▼2%	2020年8月以來新低
9	鄧炳強	5%	**11%**	▲5%	2020年2月有紀錄新高
10	李慧琼	11%	**10%**	▼1%	2020年2月以來新低

- 對比半年前，不分民望高低，8位政治人物能夠蟬聯十大，**鄭若驊**和**張建宗**跌出榜外，由**李家超**和**鄧炳強**取代。 當中**李家超**和**鄧炳強**的提名比率創歷史新高。

如四捨五入後的數字相同，則會再考慮小數點後的數字。

調查結果 – 市民最熟悉的政治人物

- 最熟悉的政治人物 (11-20位)

排名 #	政治人物	24-26/2/2021	20-26/8/2021	最新變化	紀錄
11	曾鈺成	8%	**10%**	▲1%	2020年2月以來新高
12	鄭若驊	16%	**9%**	▼8%	2020年2月以來新低
13	陳方安生	6%	**9%**	▲2%	2020年2月以來新高
14	唐英年	6%	**7%**	▲1%	2020年2月以來新高
15	梁國雄	8%	**7%**	▼2%	2004年10月有紀錄新低
16	張建宗	14%	**7%**	▼8%	2019年2月以來新低
17	黃之鋒	10%	**6%**	▼4%	2019年2月以來新低
18	曾俊華	7%	**6%**	▼1%	2020年8月以來新低
19	譚耀宗	9%	**6%**	▼3%	2020年2月以來新低
20	田北辰	3%	**5%**	▲1%	2020年2月以來新高

- **梁國雄**的提名比率創歷史新低。

如四捨五入後的數字相同，則會再考慮小數點後的數字。

調查結果 – 市民最熟悉的政治人物

- 過去10次調查平均排名 (15-18/5/2017 - 20-26/8/2021)

總結排名	政治人物	10次調查平均排名	總結排名	政治人物	10次調查平均排名
1	林鄭月娥	1.1	10	曾俊華	12.0^
2	梁振英	2.9	12	李慧琼	12.6
3	曾蔭權	3.7	13	張建宗	15.5
4	董建華	3.8	14	唐英年	17.9
5	葉劉淑儀	6.1	15	黃之鋒	18.2
6	李柱銘	8.0	16	楊岳橋	18.7
7	梁國雄	9.9	17	田北辰	22.0
8	曾鈺成	10.5	18	黃毓民	25.3
9	陳茂波	10.8	19	陳淑莊	27.3
10	陳方安生	12.0^	20	李卓人	27.8

- 總結過去10次調查的結果，**林鄭月娥**的平均排名繼續名位列榜首，然後是**梁振英**、**曾蔭權**和**董建華**。

^ 10次調查平均排名相同