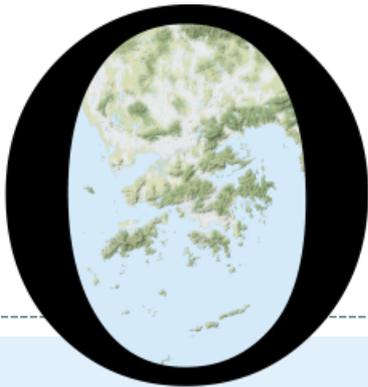


POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

**最新民意調查
結果發佈會
2021年4月20日**

樣本資料

2

	提名階段	評分階段
調查日期	22-25/3/2021	7-9/4/2021
調查方法	由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問	
訪問對象	18歲或以上操粵語的香港居民	
成功樣本數目	1,010 (包括507個固網及503個手機樣本)	1,003 (包括508個固網及495個手機號碼樣本)
實效回應比率	56.8%	50.1%
抽樣誤差	在95%置信水平下，評分誤差不超過 ± 3.0	
加權方法	按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零一九年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2019年版）。	

調查項目

3

- 政治團體民望
 - 十大政治團體 - 提名
 - 十大政治團體 - 評分

調查結果 - 政治團體民望

4

● 十大政治團體 - 提名

排名	政治團體	19-20/10/2020	22-25/3/2021	最新變化	最新排名變化
1	民建聯	53%	53%	--	▲1
2	民主黨	55%	47%	▼8%	▼1
3	公民黨	35%	32%	▼2%	--
4	工聯會	28%	24%	▼3%	--
5	自由黨	25%	16%	▼9%	--
6	新民黨	18%	15%	▼3%	--
7	社民連	12%	13%	▲1%	--
8	人民力量	9%	9%	--	▲1
9	經民聯	6%	7%	--	▲2
10	熱血公民	8%	7%	▼1%	--
11	民間人權陣線	1%	7%	▲5%	▲6
12	民協	3%	6%	▲3%	▲2

調查結果 - 政治團體民望

6

● 十大政治團體 - 評分

政治團體	21-22/10/2020	7-9/4/2021	最新變化	紀錄
民間人權陣線	--	40.2	--	2005年8月有紀錄 新低
民主黨	42.5	38.8	▼3.7 *	1994年4月有紀錄 新低
公民黨	39.3	38.2	▼1.0	2006年5月有紀錄 新低
人民力量	42.9	38.2	▼4.7 *	2019年4月以來 新低
民建聯	27.4	35.4	▲8.0 *	2019年4月以來 新高
自由黨	33.6	35.0	▲1.4	2020年4月以來 新高
社民連	40.7	34.6	▼6.1 *	2017年4月以來 新低
工聯會	27.4	33.0	▲5.6 *	2019年4月以來 新高
新民黨	27.8	29.7	▲2.0	2019年4月以來 新高
熱血公民	35.6	28.7	▼6.9 *	2017年10月以來 新低
民協	--	36.8	--	1991年9月有紀錄 新低
經民聯	25.3	29.3	▲4.0 *	2020年4月以來 新高

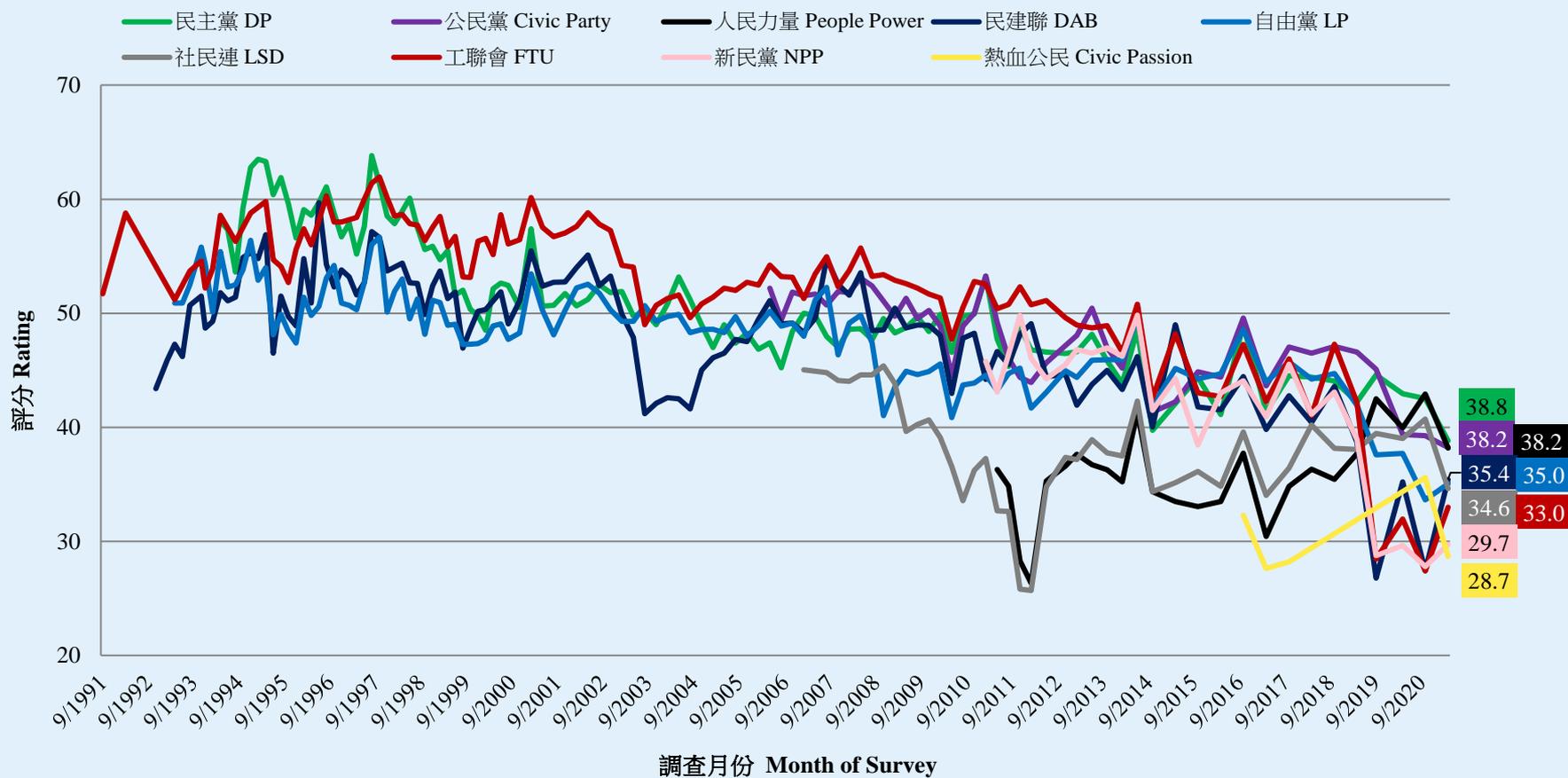
- 相比六個月前，民主黨、人民力量、社民連和熱血公民的評分顯著下跌，而民建聯、工聯會及經民聯的評分則顯著上升。民陣、民主黨、公民黨和民協的評分是其分別於2005、1994、2006和1991年首次被評分以來**新低**。社民連和熱血公民評分則創2017年以來**新低**。

* 顯著變化

調查結果 - 政治團體民望

7

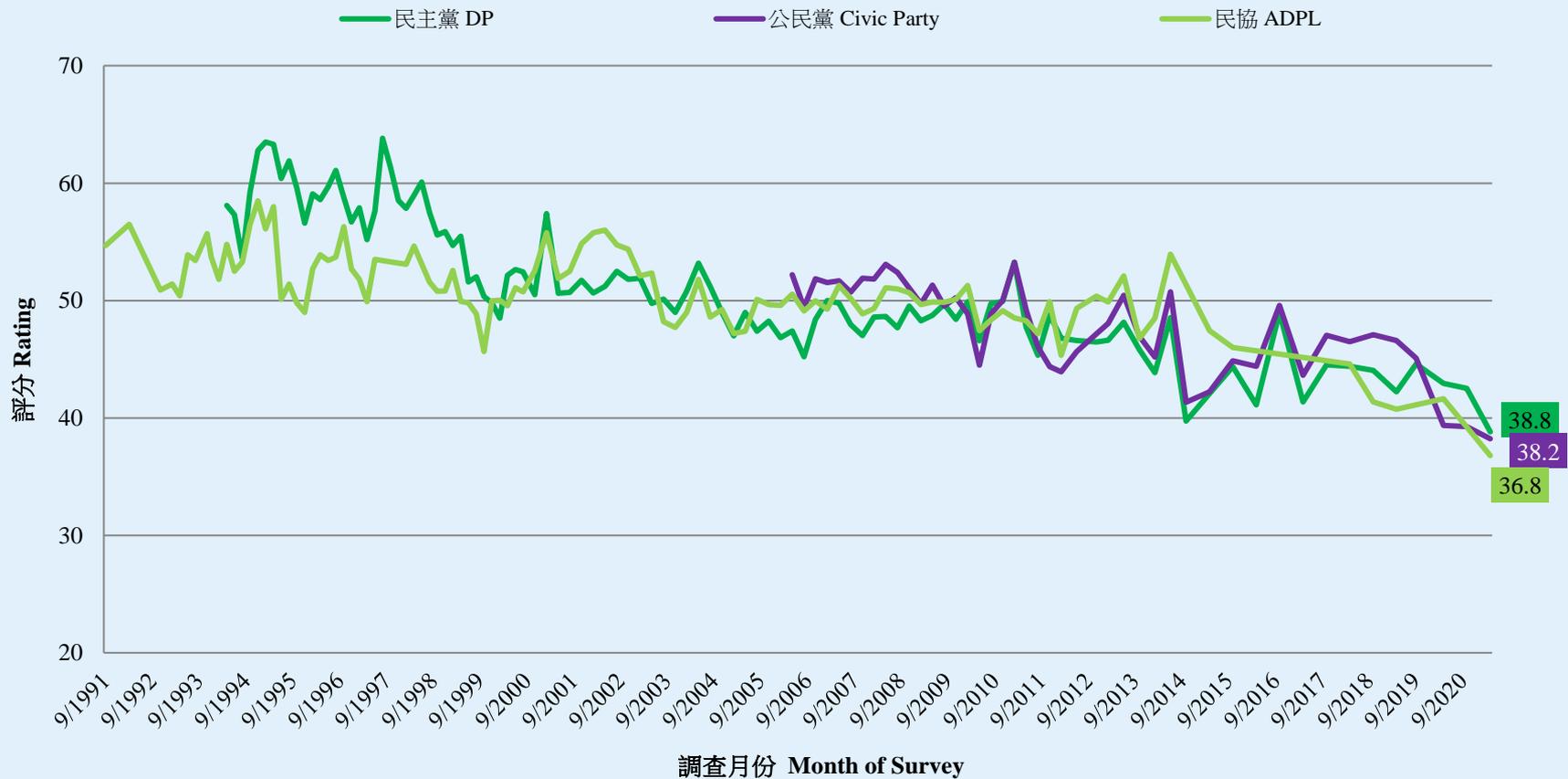
各政治團體評分 - 綜合圖表 (按次計算)
Ratings of Political Groups – Combined (per poll)
(9/1991 – 4/2021)



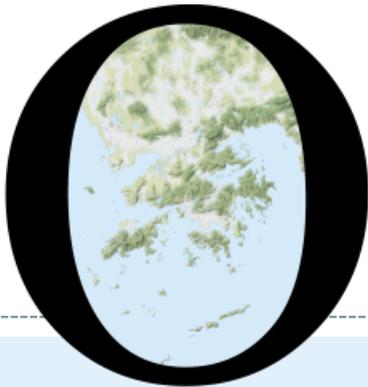
調查結果 - 政治團體民望

8

各政治團體評分 - 綜合圖表 (按次計算)
Ratings of Political Groups – Combined (per poll)
(9/1991 – 4/2021)



POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

「民主社區互助共融」

社區健康計劃

結果發佈會

2021年4月20日

樣本資料 - 社區健康計劃

10

	香港民研意見群組成員	
調查日期	4月12日下午3時正 至 4月19日下午3時正	
調查方法	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查	
訪問對象	十二歲或以上的香港市民	
	代表組群	自結組群
總成功樣本	656	5,705
回應比率	7.6%	6.7%
抽樣誤差	95%置信水平，百分比誤差+/-4%	95%置信水平，百分比誤差+/-1%
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。	

調查結果 - 社區健康計劃

11

- **最新調查日期：12-19/4/2021** (代表組群N=655 自結組群N=5,692)
- **上次調查日期：29/3-12/4/2021** (代表組群N=980 自結組群N=9,125)
- **上上次調查日期：22-29/3/2021** (代表組群N=756 自結組群N=6,036)

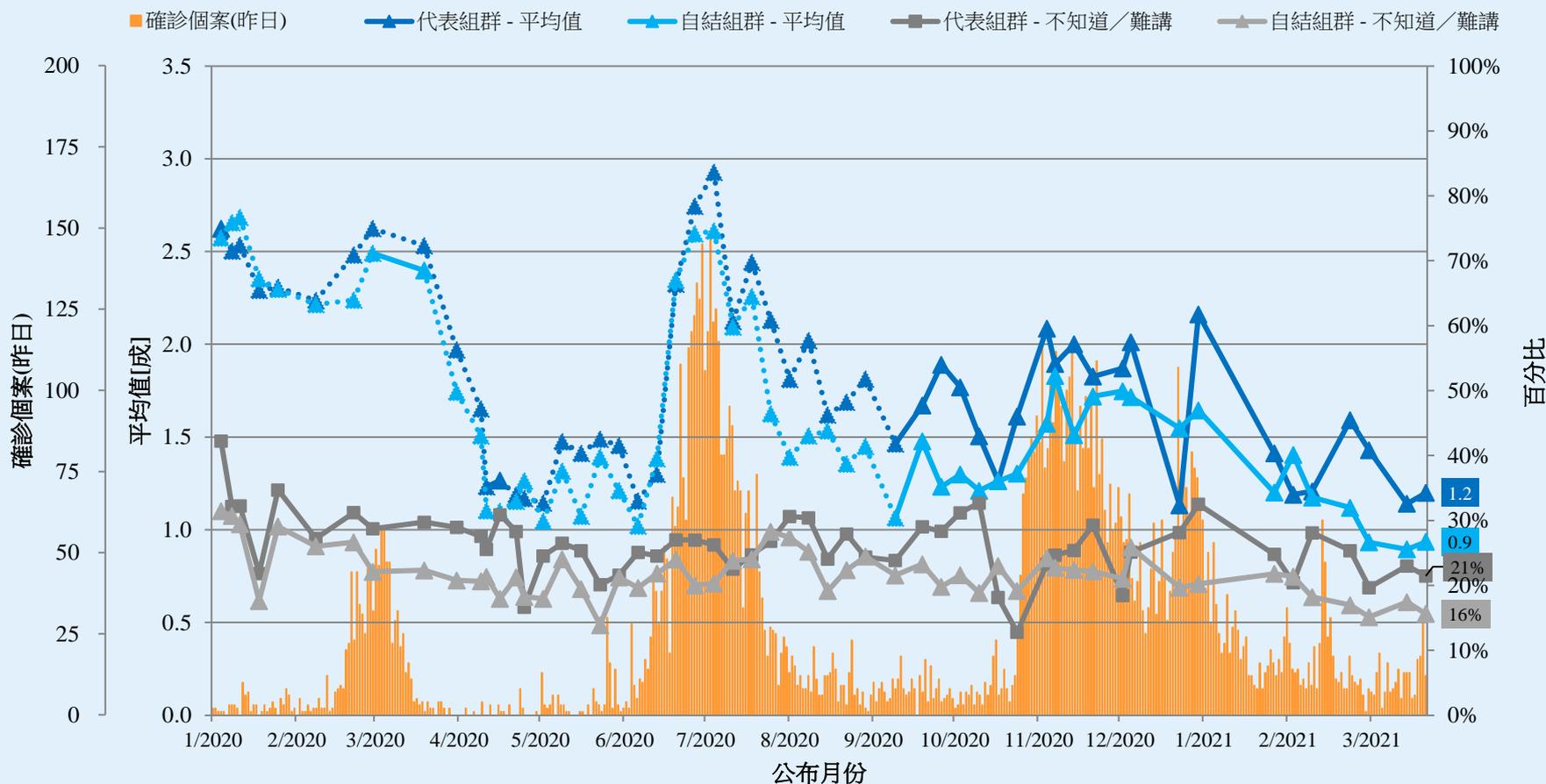
意見題目^		「香港市民代表組群」 (N=655)		「香港市民自結組群」 (N=5,692)	
		「不知道/ 很難說」	平均值	「不知道/ 很難說」	平均值
Q1 你認為你在未來 一個月有多大機會 感染新型冠狀病毒 肺炎(新冠肺炎)? [對數尺度]	最新	21%	一成二	16%	百分之九
	上次	23%	一成一	17%	百分之九
	上上次	20%	一成四	15%	百分之九

^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他/不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

調查結果 - 社區健康計劃

12

市民對預計感染 新型冠狀病毒肺炎 的機會率評估



^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他/不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

調查結果 - 社區健康計劃

13

- **最新調查日期：12-19/4/2021** (代表組群N=655 自結組群N=5,703)
- **上次調查日期：29/3-12/4/2021** (代表組群N=986 自結組群N=9,147)
- **上上次調查日期：22-29/3/2021** (代表組群N=756 自結組群N=6,045)

意見題目^		「香港市民代表組群」(N=655)				「香港市民自結組群」(N=5,703)			
		滿意	一半半	不滿	平均量值†	滿意	一半半	不滿	平均量值†
Q2 你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？	最新	17% ▼*	27% ▲*	56%	2.3	25% ▲*	6% ▼*	68% ▲*	2.1 ▼*
	上次	22%	22%	54%	2.3	23%	11%	65%	2.1
	上上次	20%	20%	61%	2.1	20%	15%	65%	2.1

^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

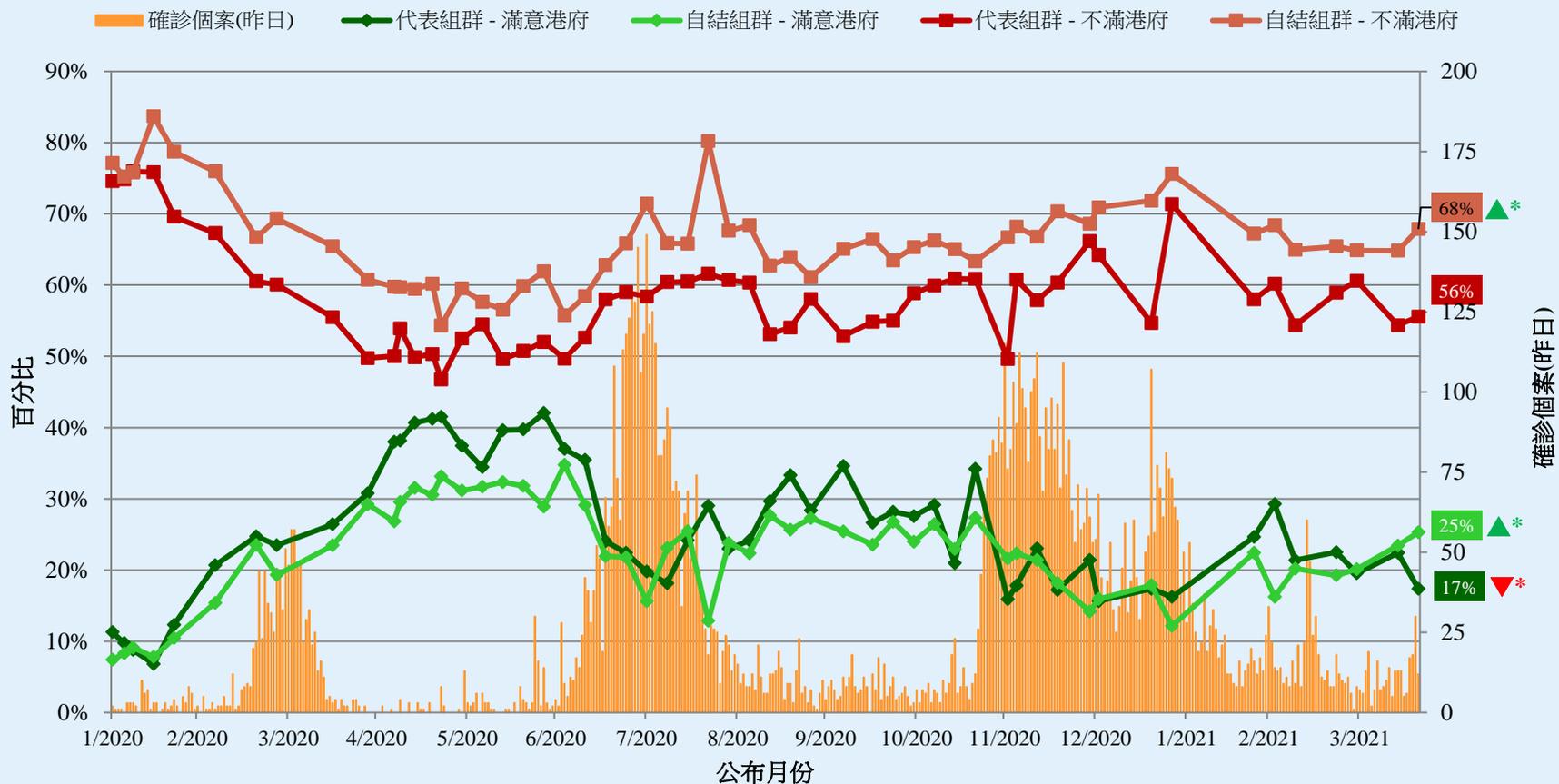
† 平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

* 顯著變化

調查結果 - 社區健康計劃

14

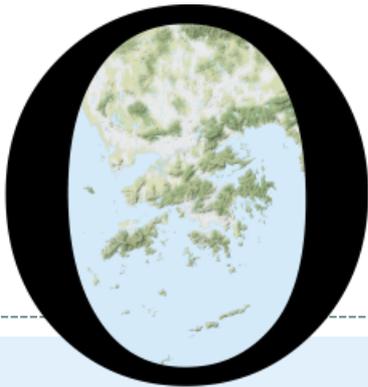
市民評價香港政府應付新冠肺炎的表現



^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

* 顯著變化

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

20/4/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

16

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	22/3 15:00 – 29/3 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	6,806
回應比率 Response rate	7.2%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 $\pm 1\%$ Sampling error of percentages at $\pm 1\%$ at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

17

- 最新調查日期 **Latest survey date: 22-29/3/2021 (N=6,806)**
- 上次調查日期 **Last survey date: 8-22/3/2021 (N=6,210)**
- 上上次調查日期 **Second last survey date: 1-8/3/2021 (N=5,606)**

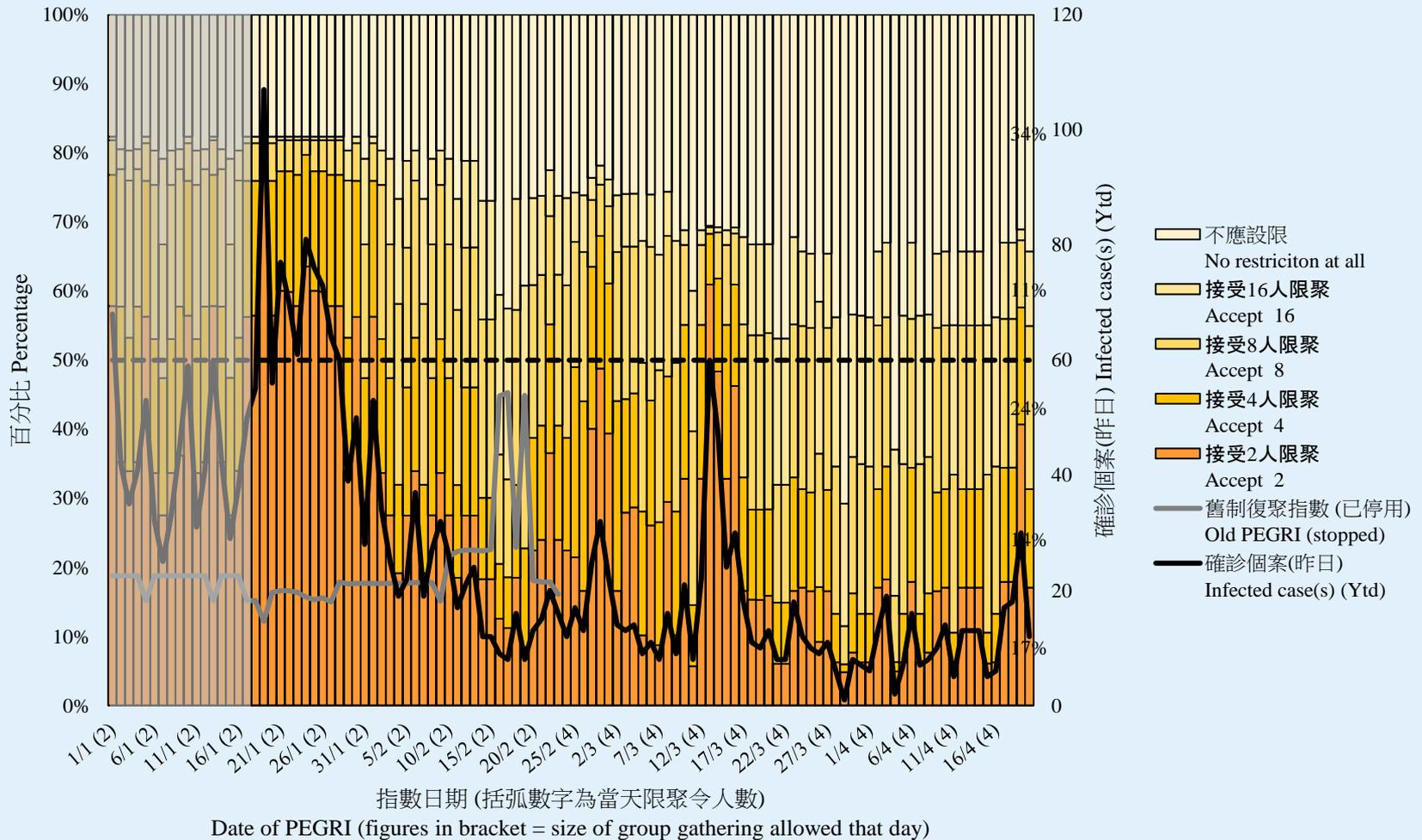
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合……</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

18

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level

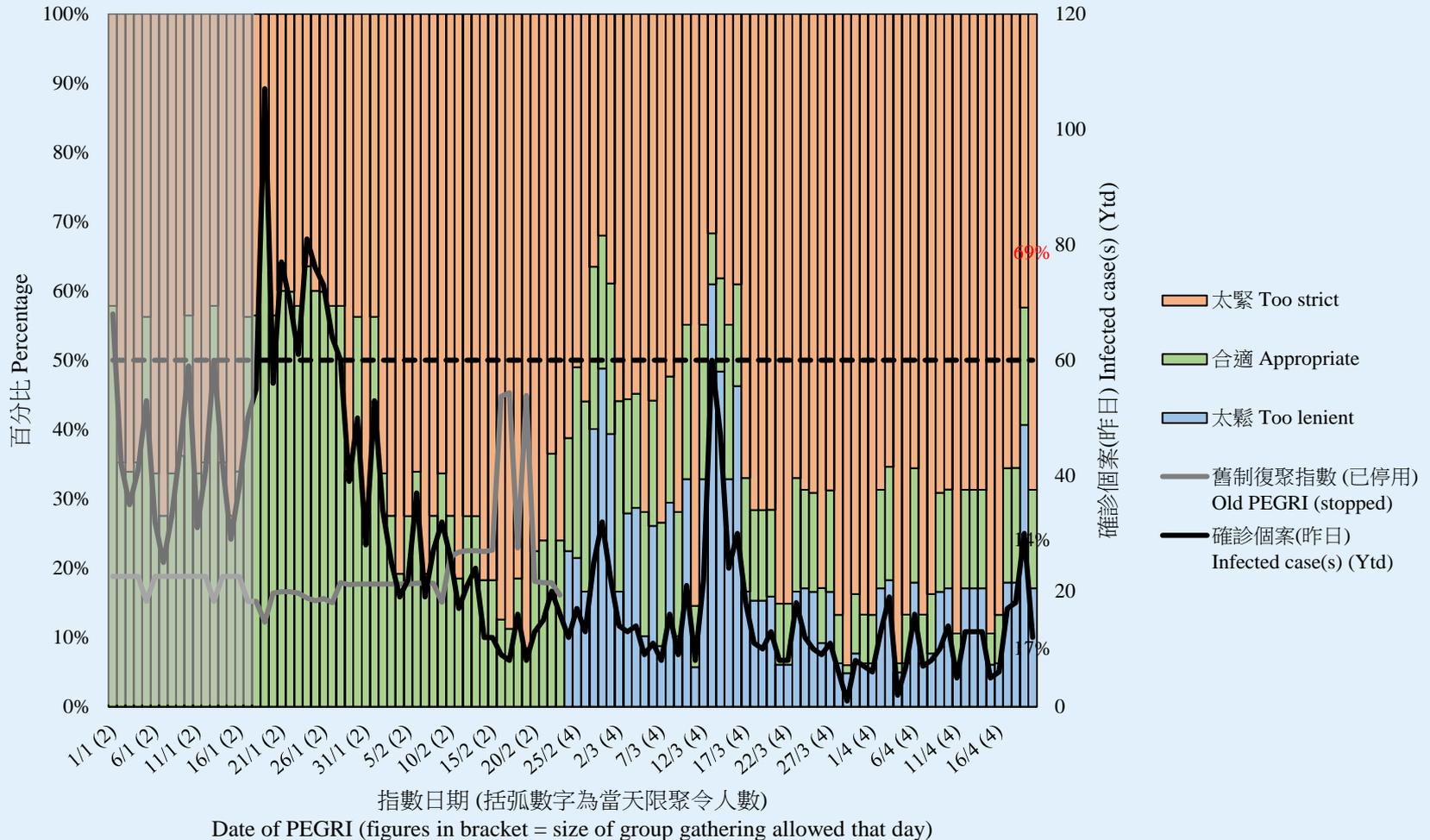


調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result - Group Gathering Prohibition Acceptance Level

19

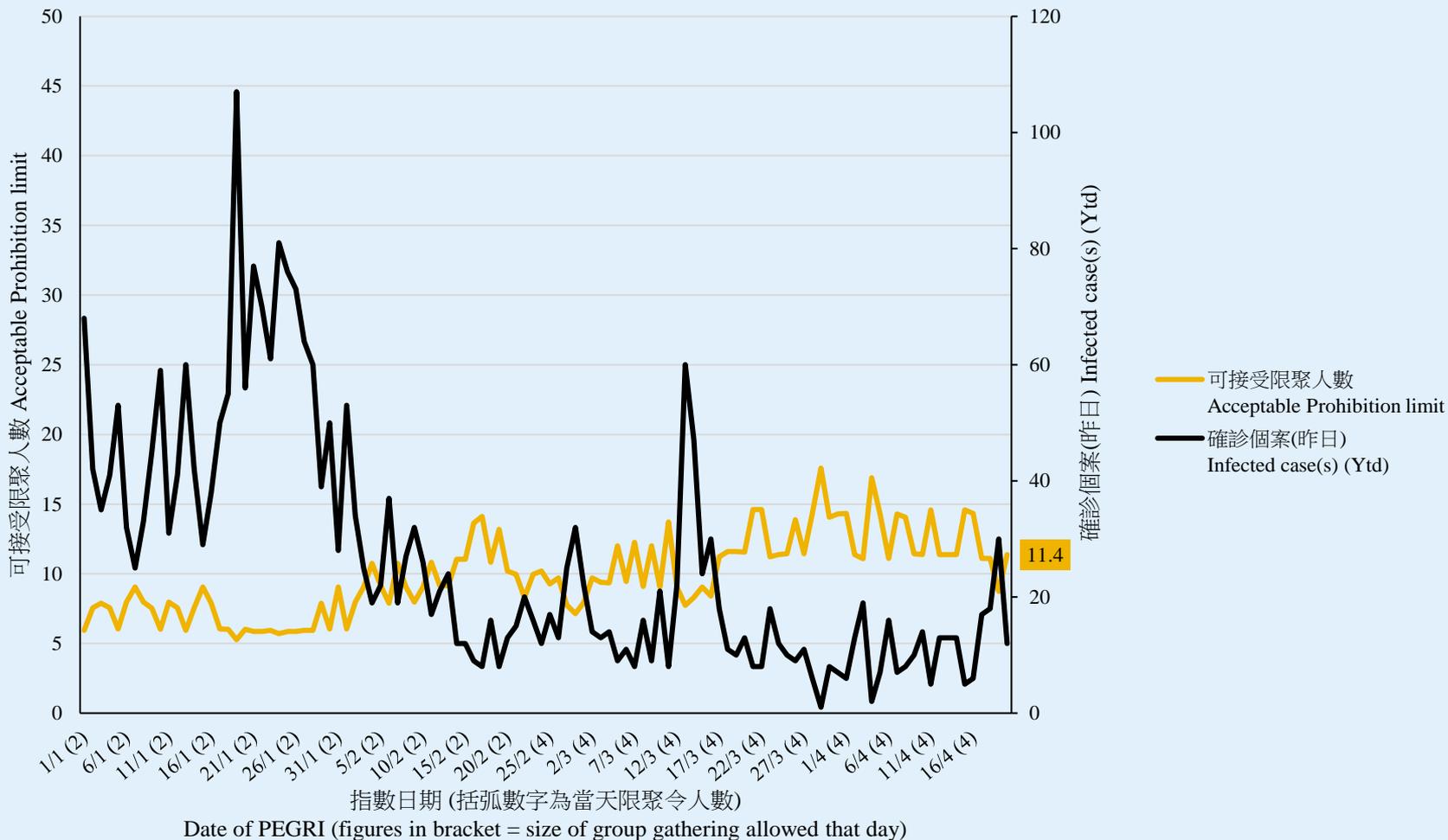
限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



調查結果 - 限聚指數

Survey Result - Group Gathering Prohibition Index

限聚指數 Group Gathering Prohibition Index



限聚指數 - 分析評論

Group Gathering Prohibition Index – Commentary

民生大聯盟發言人章彤輝博士指出，「主流社會意見認為政府限聚太緊，是源於市民日常的生活和商業營運所受的困擾，超出了他們可承受的範圍。隨著疫苗接種的人數增加，更多市民會認為聚集限制應該放寬。我呼籲醫學界能夠務實地評估風險，善用積累下來對新冠肺炎的防治經驗和智慧，協助香港回復正常的生活及工作秩序。」

Dr Tung-fai Cheung, Spokesman of Alliance of Revitalizing Economy & Livelihood, observed, “The current restriction order is considered to be too tight by mainstream society, because the order has excessively disturbed peoples’ daily life and business operation in Hong Kong. With the growth of vaccination coverage, more people would want a more relieved gathering order. I urge medical experts to evaluate the pandemic risk in a practical manner, and to value the experiences and wisdom learnt in recent clinical practice, so as to accelerate the recovery of our daily life and our depressed economy.”