



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE  
香港民意研究所

## 香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

---

「香港民研意見群組」第三十一號研究報告 暨  
「民主社區互助共融」第二十八號研究報告暨  
「社區健康計劃」第二十四號研究報告 暨  
「我們香港人」第二十號研究報告

---

調查日期：2020年7月9日至7月16日

公佈日期：2020年7月17日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究計劃(香港民研)創造後對外公開。  
香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。  
香港民研的前身為香港大學民意研究計劃(港大民研)。  
本刊物中「香港民研」或「民研計劃」可以泛指「香港民意研究計劃」  
或「香港大學民意研究計劃」，視乎情況而定。

## 第一部分：「民主社區計劃」暨「社區健康計劃」

### 研究背景

「民主社區互助共融」計劃（簡稱「民主社區計劃」）由香港民意研究所開展，旨在為香港市民提供平台，透過互相尊重、理性商討、文明討論、同理思維和社交凝聚去重建社會，以及在必要時以民主方法排解糾紛。計劃本身是要從社區開始，本著科學與民主精神由下而上重建香港。詳情參閱：<https://www.pori.hk/cicd>。

民主社區計劃調查於 2020 年 1 月 3 日正式開展，目標對象為香港民意研究所在 2019 年 7 月成立的「香港民研意見群組」成員，包括「香港市民代表組群」（即隨機樣本組群）以及「香港市民自結組群」的成員。本報告屬於香港民研意見群組研究系列的第三十一號報告，亦算是民主社區計劃研究系列的第二十八號報告。由於民主社區計劃會集中研究社區人士的意見，研究所需要重新整理及招募組群成員，在配對選區分界後組成「香港民研社區群組」，包括「社區代表組群」及「社區自結組群」，再進行調查研究。

2020 年 1 月底，因應香港爆發新型冠狀病毒肺炎（俗稱「武漢肺炎」），香港民研隨即開展「民主社區互助共融計劃：社區健康單元」，簡稱「社區健康計劃」（Community Democracy Project: Community Health Module），透過「香港民研社區群組」的框架進行調查研究，以屋邨和屋苑等小社區為分析單位，了解市民對疫情及政府相關措施的意見，包括市民對自己感染肺炎的評估、對政府應付疫情的評價、對全面封關及前線醫護人員發動罷工的意見，以及關於社區爆發、在家工作、日常配戴口罩及政府推行相關政策的情況等等。本報告屬於「社區健康計劃」系列的第二十四號報告。社區健康單元的特色，是把調查目標對象的最低年齡降至十二歲，務求取得更加全面的數據。

民研計劃於調查開始時，先以電郵形式通知所有組群成員，邀請其到網上平台進行調查。同一組群成員可以多次填寫調查，但民研計劃只會選取同一組群成員中最後提交的個案進行分析。

## 樣本資料

以下為是次「社區健康計劃」調查的樣本資料：

**表 1：調查樣本資料**

調查方法	網上調查	
訪問對象	香港民研意見群組成員，包括「香港市民代表組群」以及「香港市民自結組群」	
加權方法	按照 1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。	
調查日期	7月9日下午3時正 至 7月16日下午3時正	
總成功樣本	香港市民代表組群：872	香港市民自結組群：8,958
回應比率	香港市民代表組群：11.1%	香港市民自結組群：13.4%
抽樣誤差 <sup>[1]</sup>	在 95%置信水平，百分比誤差 $\pm$ 3%	在 95%置信水平，百分比誤差 $\pm$ 1%

[1] 此公報中所有誤差數字均以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次各自計算出的誤差範圍會包含人口真實數字。由於調查數字涉及抽樣誤差，傳媒引用百分比數字時，應避免使用小數點，在引用評分數字時，則可以使用一個小數點。

## 組群組成

樣本資料收集中，「香港市民代表組群」及「香港市民自結組群」皆以網上問卷形式收集。

當中「香港市民代表組群」來自恆常隨機電話調查中所招募的「民研意見團」成員。香港民研會以「民研意見團」為框架因應不同研究項目進行抽樣調查，而住戶中任何一位合乎資格的家庭成員皆可能獲邀參與個別研究項目。

另外，「香港市民自結組群」則來自網上招募，市民只需要於香港民研的網站上登記成為自結組群的成員即可參加網上問卷。

所收集的全部「組群」數據均會用「反覆多重加權法」調整處理，以減低自我篩選誤差 (self-selection bias) 或參與誤差 (participation bias) 的影響。詳見數據加權程序說明。

## 回應比率

香港民研所採用的有關樣本回應的定義和回應率之計算方法均符合國際標準。香港過往的社會調查已發展自己一套的接觸率 (contact rates)、合作率 (cooperation rates) 或回應率 (response rates) 等的定義。

對於網上調查香港民研一般彙報成功率 (success rate)，本研究之成功率之計算方法可參考下表。

**表 2：香港市民代表組群成功率的計算方法 (香港民研之定義)**

訪問成功率	
=	$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{香港民研意見群組成員數目}} \times 100.0\%$
=	$\frac{872}{7,852} \times 100.0\%$
=	11.1%

**表 3：香港市民自結組群成功率的計算方法 (香港民研之定義)**

訪問成功率	
=	$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{香港市民自結組群成員數目}} \times 100.0\%$
=	$\frac{8,958}{67,062} \times 100.0\%$
=	13.4%

## 數據加權程序

香港民研過去幾十年來一直採用及改進加權方法。香港民研在本次調查採用“2x5x18x3x13”的加權程序，一共涉及五個變量，分別是“性別”、“年齡”，以及有 18 項的“地區”，具有 3 項的“投票記錄”和具有 13 項的“特首評分”的三個單向變量。基本上，在幾乎所有香港民研所進行的調查中該些原始數據均會按照政府統計處/選舉管理委員會提供的全港實際情況數字進行「反覆多重加權」。因此樣本的性別年齡會與政府統計處所公佈的數字匹配，地區人口和投票記錄會與選舉管理委員會及政府統計處所公佈的數字匹配，而特首評分的分佈亦會與恆常隨機抽樣電話調查中的分佈亦數字匹配。這種「反覆多重加權法」是處理香港民研調查數據最實用的方法。

簡而言之，用作加權處理的性別年齡劃分如下：

- 男 12-29 歲
- 男 30-39 歲
- 男 40-49 歲
- 男 50-59 歲
- 男 60 歲或以上
- 女 12-29 歲
- 女 30-39 歲
- 女 40-49 歲
- 女 50-59 歲
- 女 60 歲或以上

用作加權處理的地區組別劃分如下：

- 中西區
- 灣仔
- 東區
- 南區
- 油尖旺
- 深水埗
- 九龍城
- 黃大仙
- 觀塘
- 荃灣
- 屯門
- 元朗
- 北區
- 大埔
- 西貢
- 沙田
- 葵青
- 離島

用作加權處理的投票記錄組別劃分如下：

- 民主
- 非民主
- 沒有投票／白票／廢票

用作加權處理的特首評分組別劃分如下：

- 0 分
- 1-9 分
- 10-19 分
- 20-29 分
- 30-39 分
- 40-49 分
- 50 分
- 51-60 分
- 61-70 分
- 71-80 分
- 81-90 分
- 91-99 分
- 100 分

## 量性分析結果

以下為是次民主社區計劃調查的量性分析結果，所有題目皆為意見題目，並經常行加權方法調整：

**表 4：Q1 綜合結果，按組群劃分；調查日期：7 月 9 日至 7 月 16 日**

意見題目*	香港市民代表組群(基數=871)			香港市民自結組群(基數=8,944)		
	「不知道/難講」	「嘗試預計」	平均值	「不知道/難講」	「嘗試預計」	平均值
Q1 你認為自己在未來一個月有多大機會感染新型冠狀病毒肺炎(新冠肺炎)，俗稱武漢肺炎？	27%	73%	二成八#	24%	76%	二成八#

\* 答案選項為 0-10 分量尺及「其他/不知道/難講」選項。

# 該數字與上次調查結果的差異超過在 95% 置信水平的抽樣誤差，表示有關變化在統計學上表面成立。不過，變化在統計學上成立與否，並不同等有關變化是否有實際用途或意義，而不同調查的加權方法亦可能有所不同。

**圖 1：Q1 綜合圖表，按組群劃分**

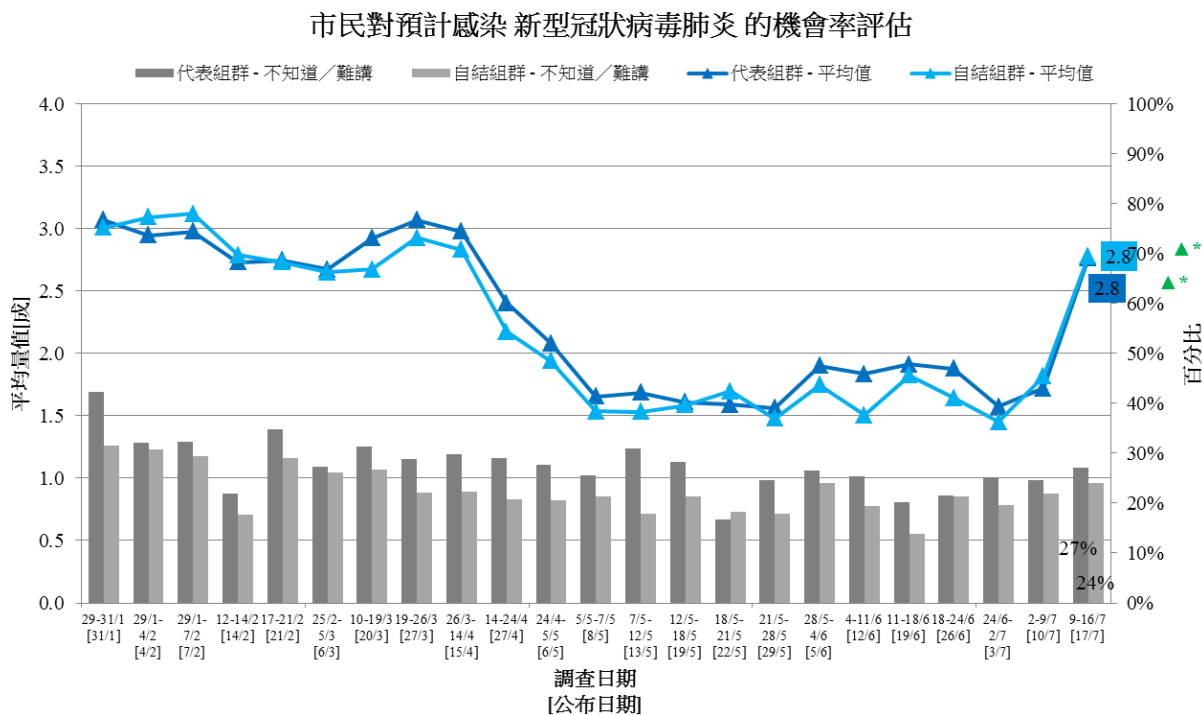


表 5：Q2 綜合結果，按組群劃分；調查日期：7 月 9 日至 7 月 16 日

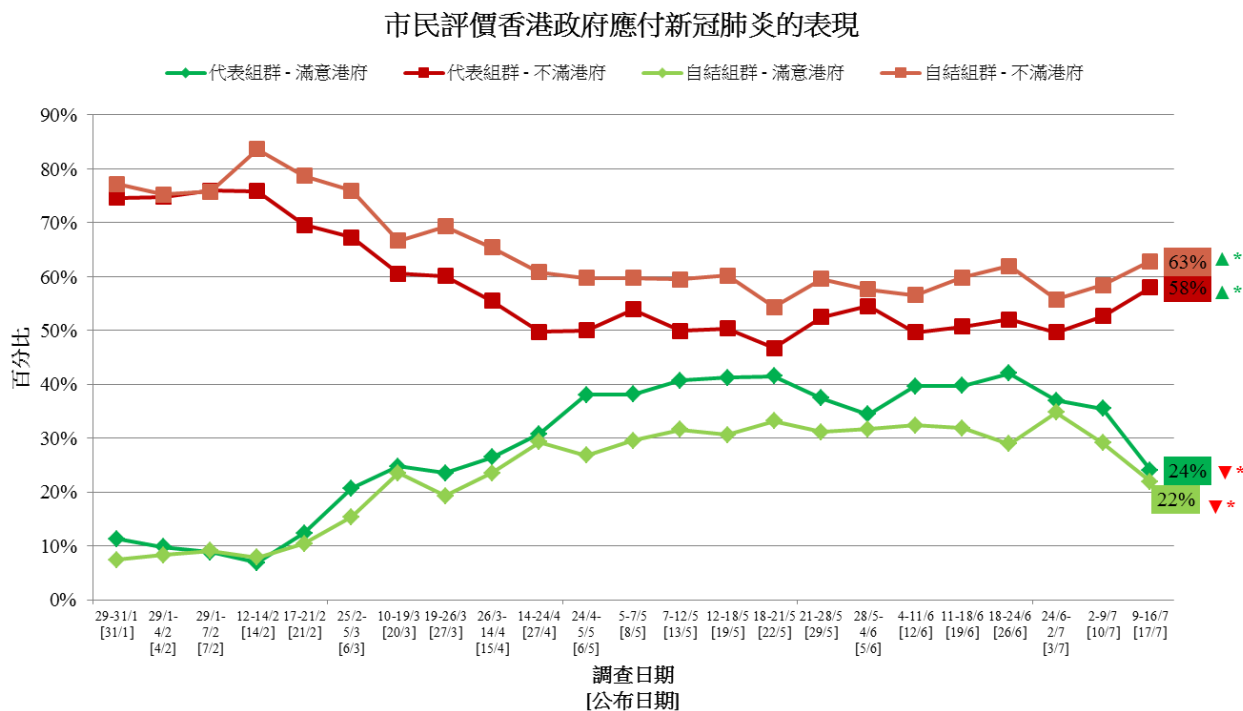
意見題目*	香港市民代表組群(基數=870)				香港市民自結組群(基數=8,950)			
	滿意	一半半	不滿	平均量值†	滿意	一半半	不滿	平均量值†
Q2 你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？	24%#	18%#	58%#	2.3#	22%#	15%#	63%#	2.2#

\* 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道／難講」

† 平均量值是把所有答案按照正面程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

# 該數字與上次調查結果的差異超過在 95% 置信水平的抽樣誤差，表示有關變化在統計學上表面成立。不過，變化在統計學上成立與否，並不同等有關變化是否有實際用途或意義，而不同調查的加權方法亦可能有所不同。

圖 2：Q2 綜合圖表，按組群劃分



## 第二部分：「我們香港人」計劃

### 研究背景

「我們香港人」由香港民意研究所轄下香港民意研究計劃（香港民研）倡導，得到眾多公民社會成員支持。參考自美國白宮聯署網站「We the People」，「我們香港人」計劃旨在讓香港市民就任何議題透過科學化研究了解民情。詳情參閱：[https://www.pori.hk/wehongkongers\\_factsheet\\_20191017\\_chi](https://www.pori.hk/wehongkongers_factsheet_20191017_chi)。

「我們香港人」計劃之滾動調查由 2019 年 10 月 17 日正式展開，主要以密集式滾動調查形式進行，至 2019 年 12 月 23 日共發表了十二份報告。2020 年 5 月中，因應香港政情民情的急遽變化，香港民研重新整理「我們香港人」的發展，結合香港民意研究所在 2019 年 7 月成立的「香港民研意見群組」的迅速發展，決定開展「我們香港人：意見群組調查」加強與市民互動，收集和分析民意。「香港民研意見群組成員」，包括「香港市民代表組群」（即隨機樣本組群）以及「香港市民自結組群」的成員。本報告屬於香港民研意見群組研究系列的第三十一號報告，亦算是「我們香港人」計劃研究系列的第二十號報告。本報告涵蓋的意見題目為：不論你在九月立法會選舉會支持那個黨派，你會不會參考民主派初選的結果來決定你的投票取向？

民研計劃於調查開始時，先以電郵形式通知所有組群成員，邀請其到網上平台進行調查。同一組群成員可以多次填寫調查，但民研計劃只會選取同一組群成員中最後提交的個案進行分析。



## 樣本資料

以下為是次「我們香港人意見組群調查」的樣本資料：

**表 6：調查樣本資料**

調查方法	網上調查
訪問對象	香港民研意見群組成員，包括「香港市民代表組群」以及「香港市民自結組群」
加權方法	按照 1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）、經濟活動身分統計數字及各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。
調查日期	7 月 13 日下午 3 時正 至 7 月 16 日下午 3 時正
總成功樣本	9,643
回應比率	12.9%
抽樣誤差 <sup>[1]</sup>	在 95% 置信水平，百分比誤差 +/-1%

[2] 此公報中所有誤差數字均以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次各自計算出的誤差範圍會包含人口真實數字。由於調查數字涉及抽樣誤差，傳媒引用百分比數字時，應避免使用小數點，在引用評分數字時，則可以使用一個小數點。

## 組群組成

樣本資料收集中，「香港市民代表組群」及「香港市民自結組群」皆以網上問卷形式收集。

當中「香港市民代表組群」來自恆常隨機電話調查中所招募的「民研意見團」成員。香港民研會以「民研意見團」為框架因應不同研究項目進行抽樣調查，而住戶中任何一位合乎資格的家庭成員皆可能獲邀參與個別研究項目。

另外，「香港市民自結組群」則來自網上招募，市民只需要於香港民研的網站上登記成為自結組群的成員即可參加網上問卷。

所收集的全部「組群」數據均會用「反覆多重加權法」調整處理，以減低自我篩選誤差 (self-selection bias) 或參與誤差 (participation bias) 的影響。詳見數據加權程序說明。

## 回應比率

香港民研所採用的有關樣本回應的定義和回應率之計算方法均符合國際標準。香港過往的社會調查已發展自己一套的接觸率 (contact rates)、合作率 (cooperation rates) 或回應率 (response rates) 等的定義。

對於網上調查香港民研一般彙報成功率 (success rate)，本研究之成功率之計算方法可參考下表。

**表 7：香港民研意見群組成功率的計算方法 (香港民研之定義)**

訪問成功率	
=	$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{香港民研意見群組成員數目}} \times 100.0\%$
=	$\frac{9,643}{74,913} \times 100.0\%$
=	12.9%

## 數據加權程序

香港民研過去幾十年來一直採用及改進加權方法。香港民研在本次調查採用“2x5x2x4x18x3x13”的加權程序，一共涉及七個變量，分別是“性別”、“年齡”、“教育程度”、“經濟活動身分”以及有 18 項的“地區”，具有 3 項的“投票記錄”和具有 13 項的“特首評分”的三個單向變量。基本上，在幾乎所有香港民研所進行的調查中該些原始數據均會按照政府統計處/選舉管理委員會提供的全港實際情況數字進行「反覆多重加權」。因此樣本的性別年齡及教育程度、經濟活動身分會與政府統計處所公佈的數字匹配，地區人口和投票記錄會與選舉管理委員及政府統計處所公佈的數字匹配，而特首評分的分佈亦會與恆常隨機抽樣電話調查中的分佈亦數字匹配。這種「反覆多重加權法」是處理香港民研調查數據最實用的方法。

簡而言之，用作加權處理的性別年齡劃分如下：

- 男 12-29 歲
- 男 30-39 歲
- 男 40-49 歲
- 男 50-59 歲
- 男 60 歲或以上
- 女 12-29 歲
- 女 30-39 歲
- 女 40-49 歲
- 女 50-59 歲
- 女 60 歲或以上

用作加權處理的教育程度劃分如下：

- 中學或以下
- 大專或以上

用作加權處理的經濟活動身分劃分如下：

- 工作人口及其他
- 料理家務者
- 學生
- 退休人士

用作加權處理的地區組別劃分如下：

- 中西區
- 灣仔
- 東區
- 南區
- 油尖旺
- 深水埗
- 九龍城
- 黃大仙
- 觀塘
- 荃灣
- 屯門
- 元朗
- 北區
- 大埔
- 西貢
- 沙田
- 葵青
- 離島

用作加權處理的投票記錄組別劃分如下：

- 民主
- 非民主
- 沒有投票／白票／廢票

用作加權處理的特首評分組別劃分如下：

- 0 分
- 1-9 分
- 10-19 分
- 20-29 分
- 30-39 分
- 40-49 分
- 50 分
- 51-60 分
- 61-70 分
- 71-80 分
- 81-90 分
- 91-99 分
- 100 分

## 量性分析結果

以下為是次「我們香港人意見組群調查」的量性分析結果，所有題目皆為意見題目，並經上述加權方法調整：

**表 8：Q1 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：7 月 13 日至 7 月 16 日**

Q1 不論你在九月立法會選舉會支持那個黨派，你會不會參考民主派初選的結果來決定你的投票取向？	「民主派」支持者 (基數=8,408)	「非民主派」支持者 ^ (基數=897)	合計# (基數=9,305)
只會考慮投票給出線的候選人	78%	21%	50%
不會考慮投票給出線的候選人	<1%	7%	4%
不會參考初選結果	8%	50%	29%
不打算投票	2%	3%	3%
不是登記選民	3%	4%	4%

\* 答案選項為「只會考慮投票給出線的候選人／不會考慮投票給出線的候選人／不會參考初選結果／不打算投票／不是登記選民／不知道/很難說」

^ 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

**表 9：Q1 綜合結果 -- 撇除不是登記選民，按政治取向組群劃分；調查日期：7 月 13 日至 7 月 16 日**

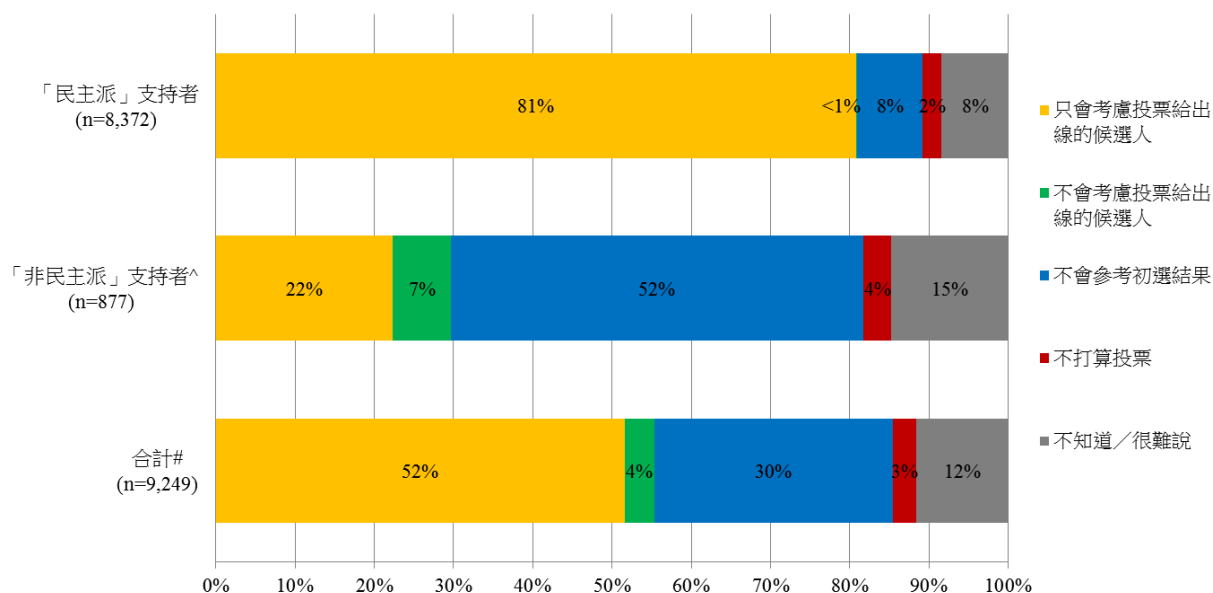
Q1 不論你在九月立法會選舉會支持那個黨派，你會不會參考民主派初選的結果來決定你的投票取向？	「民主派」支持者 (基數=8,372)	「非民主派」支持者 ^ (基數=877)	合計# (基數=9,249)
只會考慮投票給出線的候選人	81%	22%	52%
不會考慮投票給出線的候選人	<1%	7%	4%
不會參考初選結果	8%	52%	30%
不打算投票	2%	4%	3%

\* 答案選項為「只會考慮投票給出線的候選人／不會考慮投票給出線的候選人／不會參考初選結果／不打算投票／不是登記選民／不知道/很難說」

^ 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

圖 3：Q1 綜合結果 -- 撇除不是登記選民，按政治取向組群劃分



^ 包括「建制派支持者/中間派支持者/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

# 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。