



Address: Smart-Space 2, Units 1205-1208, Level 12, Cyberport 2, 100 Cyberport Road, Hong Kong
地址: 香港 數碼港道 100 號 數碼港 2 座 12 樓 1205-1208 室 Smart-Space 2
Website 網址: pori.hk

香港民意研究所

公民實踐培育基金

《反送中事件—民間民情報告》

青年意見交流會報告

研究隊員 (青年意見交流會)

項目總監 : 鍾庭耀
項目經理 : 李穎兒
項目幹事 : 戴捷輝
朱祖良

2019 年 9 月 12 日

目錄

研究背景.....	3
研究方法.....	3
討論撮要.....	4
1. 參與反修例運動.....	4
1.1 參與佔領運動／雨傘運動／雨傘革命.....	4
1.2 參與反修例運動的原因.....	4
1.3 最令人憤怒或傷心的事件.....	8
1.4 獲取資訊的渠道和頻密程度.....	11
1.5 參與運動的形式.....	12
1.6 與同輩的交流及其取態.....	13
1.7 與長輩的交流及其取態.....	15
1.8 對警隊的意見.....	19
1.9 對中央政府處理事件的意見.....	21
2. 示威抗爭手法及策略.....	23
2.1 對不同示威抗爭手法的接受程度.....	23
2.2 對民意的看法.....	25
2.3 「不流血 不受傷 不被捕」.....	28
2.4 「無大台」.....	28
2.5 「兄弟爬山 各自努力」和「不分化 不割席 不篤灰」.....	29
2.6 「一齊嚟 一齊走」和「齊上齊落」.....	30
2.7 「光復香港 時代革命」.....	31
3. 運動訴求及展望.....	33
3.1 對五大訴求的看法.....	33
3.2 減少或停止參與運動.....	35
3.3 反修例運動的預期結果.....	37
3.4 對 2047 年問題的看法.....	38
總結.....	40
附錄：討論大綱.....	41

研究背景

香港民意研究所於 2019 年 7 月受「公民實踐培育基金」委託編撰《反送中事件—民間民情報告》。第一階段的全港性電話調查已於七月底完成並公布結果。第二階段則為青年意見跟進研究，以深入探討年輕人就反修例運動的參與、想法和訴求，其中包括兩場意見交流會及一場慎思會議。

研究方法

兩場意見交流會於 2019 年 8 月中舉行，目標對象為 14 至 30 歲的香港市民，最終共有 20 位 19 至 30 歲市民參與。參加者均首先透過隨機抽樣電話訪問招募，再以即時通訊平台 WhatsApp 跟進邀請。交流會詳情如下：

日期：	2019 年 8 月 14 日	2019 年 8 月 15 日
時間：	19:30-22:30	19:30-22:20
地點：	香港民意研究所灣仔辦公室	香港民意研究所灣仔辦公室
主持：	香港民意研究所兩位職員	香港民意研究所兩位職員
參加者：	11 位，6 男 5 女，年齡介乎 22 至 30 歲	9 位，4 男 5 女，年齡介乎 19 至 29 歲

討論撮要

1. 參與反修例運動

1.1 參與佔領運動／雨傘運動／雨傘革命

調查首先問到參加者是否有參與 2014 年的佔領運動／雨傘運動／雨傘革命。部分參加者有透過到訪佔領區、捐贈物資、罷課和於校內宣傳等方式參與運動，但就沒有通宵留守。部分參加者則表示只有留意相關新聞資訊，並沒有參與其中。

1.2 參與反修例運動的原因

全數參加者均有參與反修例運動，而大多數首次參與是 6 月 9 日或 16 日民陣舉行的遊行，或者是 6 月 12 日的集會，只有一位是於 4 月已參與第一次遊行。

參加者一開始參與運動主要是因為對逃犯條例修訂草案的反對。他們認為條例通過會傷害司法制度和一國兩制，亦有人懷疑條例的主要目的是引渡市民到中國大陸。即使條例真的如官員所說，不會用來處理政治問題，但實際帶來的效果是令市民害怕，因而會自我審查，損害言論自由。

- 「因為嗰個法例通過咗之後就會 harm 到個司法制度啦，跟住一國兩制就好名存實亡。呢樣嘢係好重要囉，咁所以就要……同埋我諗係個表達上囉，似乎你除咗遊行之外，你搵唔到你仲有啲咩機會可以表達到你自己嘅聲音。我諗遊行係最簡單直接。」
- 「個個都覺得其實佢想係引咁人返大陸，多過係話個初心，同埋幫嗰個受害者家屬申冤，所以變咗點解會咁多人咁大反感嘅。」
- 「本身就係比較 worry 反送中……其實都唔係好相信大陸嘅所謂『陽光司法』，就會怕……擺一啲莫須有嘅罪名喺任何人身上，都可以送返去審，都會有呢個擔心。」

另外，參加者亦對政府漠視民意和專業人士意見，一意孤行，完全不回應市民訴求的做法非常不滿，因此令他們決定走上街頭。有參加者指出政府完全不考慮其他替代方案，而只顧向商界讓步，以求有足夠票數通過草案。不少參加者根本不知道政府曾經有就逃犯條例諮詢公眾意見二十日。

- 「林鄭月娥嗰個反應完全我覺得佢冇聽過民意嘅，呢個修例我亦都未曾覺得佢好似有諮詢民意呢樣動作嘅。一嚟就好似要一讀、二讀、三讀、去埋咁樣，根本上就有

問過市民意願啦，問過唔同層級嘅人嘅意見，一嚟就出嚟話要改少少呢，就純粹係聽咗啲地產商呀，發展商呀，比較好有錢個批人。」

- 「一路其實坊間都有好多唔同組織，或者唔同嘅工會，不停有好多理據聲音提出嚟嘅。咁最初會覺得『啊，既然咁多知識分子 present 咗咁多理據出嚟，會唔會政府其實都會聽意見嘅呢？』一開始會有咁嘅諗法嘅。咁但係慢慢再睇返跟住嘅發展就會見到，其實佢真係完全係一意孤行架喎。佢所有嘅所謂嘅讓步啦，其實都係為咗爭取人哋嘅支持，其實係完全冇考慮過香港會陷入一個咩嘢嘅地步囉。」
- 「但係去到當受害者個個女仔嘅爸爸媽媽都話……或者甚至台灣都話接受一次性嘅時候，政府都仲咁急於去推行呢條條例，就覺得有啲奇怪喇。點解社會上面一百萬人遊行喇，好多人有意見喇，佢哋都唔會去暫緩……甚至係諗都有諗過，就直程話反對台灣一次性個個就唔需要喇，我哋想過咗個條例。就會令到我覺得好奇怪囉。」
- 「佢推一條修例，係一個問題啦當然，條條例本身已經係一個問題啦。咁但係佢為咗夠票呢，就將條條例斬嚟斬去，譬如佢將個個可以……本身係三年嘅，跟住就升到去七年，嗰啲先可以送上去咁樣。經濟嗰啲犯罪佢又可以拉走咗佢，迎合返一啲比較財經界嗰啲議員呀，嗰啲建制派呀，夠晒票喇，數夠票喇，佢就諗住可以過喇。我就覺得好反感囉。你個原意，你個初心，你講到咁乜嘢嘅時候，你又將條條例斬嚟斬去，跟住修到不成人形咁樣推出去。」
- 「最離譜嘅個樣嘢係……佢咪陸陸續續嘅，6月9號之前都有幾樣……都有啲遊行啦，當然係細型啲啦。咁但係佢一直都有理過你，就算6月9號一百萬人出嚟，第二日做咩呀？如期二讀。就算一個……我唔理一個咩政府都好啦，你有咁多人 say no 你都可以如期二讀嘅，咁你即係話畀人聽，即係其實你幾多個人出嚟好，都照係做個樣嘢喎。咁所以6月16號係真係有可能唔出嚟嘅呢樣嘢好老實講。……你擺明係……唔理嗰啲意見。我照嚟喇，總之你幾多人出嚟我照二讀，我照過。」

朋友的參與，甚至其所遭受的警察暴力亦是參加者參與運動的一個推動力。很大部分參加者首次參與運動時均並非自己一個參與，而是跟朋友或家人一起。

- 「我覺得一開始嗰陣唔係香港嘅時候，但係點解會咁想可以快啲返香港去參與到，其實係因為身邊好多朋友都發夢佢哋係好前線，跟住佢哋有一日可能有個同我講食咗六七粒催淚彈。嗰吓你會覺得真係已經唔關修唔修例嗰條法例事喇，你係單純係一個……真係作為一個朋友嘅角度，你係覺得點解會有人係值得畀人咁樣去對待啦，大家其實係咩都有做過，而竟然會出現呢啲咁樣嘅行為。」

隨著反修例運動的發展，參加者參與的重點原因逐漸變成對政府和警隊的不滿，包括使用過分武力甚至暴力，無視各種規例和守則，滿口謊言等。更多對警隊的意見，請參閱「最令人憤怒或傷心的事件」和「對警隊的意見」部分。

- 「個政府後來不斷去做嘅行為，先至係最令人反感，先至係會令到你更加想去 involve 係呢個運動裡面囉。……其實最大嘅問題……係中間佢哋政府點樣去應對嘅過程……」
- 「之後政府或者甚至係警察對於示威者或者所有其他公眾事件嘅回應或者做法呢，都係好令人……可以用『匪夷所思』嚟講嘅個個做法。係唔明，其實佢有更好嘅做法啦，更溫和嘅做法啦，嚟驅散啲示威者啦。但係而家係變咗一個推向好嚴峻嘅局面咁樣囉。」
- 「我感覺係分階段嘅，6月9號嗰陣時係反修例啦。……咁但係之後個重點就唔係再擺喺修例上面喇，因為佢講暫緩，然後『the bill is dead』，都好實牙實齒，其實我心底裡面係相信條例真係唔會翻身喇。但係之後好大嘅重點就係警察嘅暴力喇。」
- 「去到之後，去到今時今日，點解依然會出，就係覺得我哋嘅底線已經一步一步咁樣被踐踏囉。踐踏我哋底線嘅人唔係淨係得呢個政權，而係仲有好多執法者，佢哋係打橫嚟行，完全係無法無天嘅境界。」
- 「而家嘅事實係真係成件事由逃犯條例，大家啖緊『反送中』嗰啲口號啦，變成『反黑警』咁樣啦，你會見到成個運動其實係有轉變架……」
- 「你出嚟係為咗……佢而家係……例如啲警察咁樣，佢係可以睇大眼講大話，明明有晒證據，拍晒片，佢都可以亂咁指鹿為馬地講一啲唔係嘅嘢，含糊其辭。咁我覺得如果你唔出嚟嘅時候，好似你係默許咗呢啲……連是非黑白都唔 play by the rules 嘅嘢囉。我覺得呢個係好重要。」

亦有不少參加者提到運動的五大訴求，表示警察只是眾多問題的其中一環，是政府的扯線公仔和擋箭牌，因此其實是希望針對體制上的問題。

- 「五大訴求係真係環環相扣囉，譬如點解我哋會咁驚警察會敢做呢啲嘢，就係因為如果警察呢一刻可以濫捕，咁就代表香港佢個司法系統會唔會已經係成為咗政治嘅一部分呢？所以我而家……譬如我之後會再參與嘅原因，都係會係個五大訴求居多，而唔會淨係關注係警察方面囉。」
- 「警察其實都係政府利用個個工具……佢純粹只係一個扯線公仔啦你當佢係，佢係一個擋箭牌。我覺得香港人而家當然 focus 喺個個條例，真係 exactly 要求呢個『撤

回』呢個字呢，我覺得嗰個要求上未必話係最 focus 喺呢度。但係我覺得反而係大家其實都有共同一個信念，就係，我自己覺得係，大家都係唔鍾意共產黨，唔鍾意呢個政府，或者我哋要爭取民主嘅一個政制。……所以而家好多時譬如蘋果成日都會 tag 係呢個『逆權運動』囉，就唔係用咩『反送中』個啲咁。」

有參加者表示對香港政府已經沒有期望，自己參與運動的原因並非期待香港政府有所回應，反而是希望令外國伸出援手。

- 「我就覺得其實二百萬人遊行之後呢，政府咁嘅回應，凌晨四點鐘先至喺度施施然喺度講嘅廢話，其實我已經覺得可以好灰心架喇，之後出去遊行只不過係想將我哋嘅聲音講畀外國啲人知，或者可能啲外國政府，等佢哋知道我哋情況，希望佢哋可以理吓我哋或者救吓我哋咁樣囉。……但係對於而家個政府，其實已經冇乜希望，唔期望佢會有任何有用嘅回應或者點。」

參加者亦希望透過參與運動，令仍未「覺醒」的人知道社會上有很多人關心社會公義等核心價值。

- 「而另外一樣嘢就會覺得，好多人都依然係未醒啦，會喺度希望就係透過自己嘅每一次出去或者自己做多一步係好希望都可以……我唔知道啦，但係希望都可以話到畀一啲，到而家依然係覺得所有嘢都係冇問題嘅人聽，其實係依然有好多人係 care 呢啲核心價值嘅，care 係覺得有問題嘅。我覺得係一啲好似最後嘅反抗咁樣嘅一種表達方式囉。」

有參加者解釋經過一兩個月之後，參與運動其實不是每一次都經過仔細思考計算，而是已經變成習慣一般。

- 「你啱啱問我呢條問題之前呢，我都有點樣真係去諗過點解到今時今日依然會出嚟囉。我都有少少似已經係一個 must do 嘅事咁樣喇。一知道有個消息，好下意識就係覺得一定要出去囉。但係就有仔細去諗其實有啲乜嘢驅使我而家依然會好想去參與。但係嗰一吓你就會選擇咗係去出去。冇話有一個好大嘅原因……冇話一個好 clear，點解我要咁樣去做咁樣囉。」

亦有參加者解釋不會每次都出來的原因，是因為對政府感到灰心。

- 「有時冇行出嚟係真係覺得，真係好灰心，好似就算你有幾多人去，佢都唔會聽你講，你要用啲咩手法嘅時候，佢都係淨係自己想講咩就講咩，根本完全唔會回應你嘅時候，真係好灰心，覺得做乜嘢都有用嘅時候，就令到自己 hold back 咗。」

1.3 最令人憤怒或傷心的事件

運動期間令參加者憤怒或傷心的事件眾多，而最多參加者提及的主要是7月21日元朗襲擊和8月11日警方的作為，後者包括女子被射爆眼、男子被捕血流披面、警察於太古站近距離開槍、臥底喬裝示威者、於北角荃灣縱容襲擊示威者行為等。

- 「我覺得我有話一個真係最靚，因為我係每一刻都好憤怒。但係我覺得令到我係真係所有情緒都要爆炸嘅呢，就係星期日囉，啱啱呢個禮拜日。我覺得真係靚到係，我覺得去到我人生嘅 maximum。我覺得唔單止係個女仔畀人射爆咗隻眼，唔單止係一個男仔畀人搵咗落地下然後仲要繼續係咁講 sorry，我覺得痴線點解你要同佢講 sorry 呢，你根本乜嘢都有做錯。我覺得有一樣嘢係好靚嘅，就係我覺得呢場運動最重要嘅嘢係人與人之間嘅信任啦，而嗰班警察係利用呢一份咁寶貴嘅信任，跟住佢去扮臥底，然後係咁樣咁多個 cam 影到晒佢咁樣壓嘞示威者落地下，我覺得係完全將所有信任都瓦解。我覺得呢啲嘢加加埋埋係咁多日以嚟我覺得係令到我情緒最崩潰嘅一日囉。」
- 「我個人係嗰啲所謂比較現實嘅。咁所以喺 6.9 或者 6.12 呀嗰啲呢，林鄭出嚟講嘢呢，其實我都好冷靜架。係囉，政府係咁講嘢架喇，官係咁講嘢架喇。但係真係勁靚嘅呢就係 7.21 啦同埋上個禮拜日。.....我覺得有啲因素嘅，第一就係大家冇諗過香港咁啦，第二就係大家都係睇住直播嗰個，啲記者都喺度喇，啲警察點會唔喺度呢。咁同埋射爆咗佢隻眼真係.....其實唔止射爆咗隻眼啦，譬如喺太古咁樣，啲人擲住把胡椒球槍喺度對住，行刑式掃射，真係勁靚。」
- 「我諗全香港人最靚都係 7.21 嘅啫，呢個我覺得係原爆嚟架。如果有呢單嘢，我相信會少咗好多人出嚟，認同示威者個示威嗰個手段升級，係多咗人認同嘅。因為覺得你哋警察咁嘅處理方式，容許一班黑社會，或者唔係黑社會啦，鄉事派啦我咁形容啦，去做呢啲咁嘅行為。咁嘅時候，市民去抒發佢哋嘅情緒，諸如此類，係咪真係又係可以維持到 keep 住遊行，行完街就返去食飯，咁樣就可以 keep 住 loop 落去呢？我覺得已經有可能架喇。」
- 「香港警察就自稱話香港係一個世界上最安全嘅一個城市啦，就可以唔知話遲到 39 分鐘咁。.....最慘最靚就係仲有人話認同嗎，要打得好嗎，頂佢個肺，點樣打得好呀大佬？.....仲有人揸揸手，打得好咁樣。.....咁你都可以話好，我覺得你都唔係好值得做一個人添呀。」

於其中一組，有三位參加者更於憶述事件時先後哽咽或激動流淚。她們分別對7月21日和8月11日警察的作為，6月12日主要只有學生參與運動，以及6月15日有市民輕生有很大感觸，其發言收錄如下：

- 「呢兩日畀我嘅感覺有咩唔同呢？就係 7.21 我嘅感覺係好憤怒呀。因為我自己本身係住大西北區啦，元朗對於我住嘅地方係比較近啦，我會覺得當我住嘅地方都可以變到……嘩好似有警察可以幫到我哋。當時嘅我係仲會對警察有一啲希望，起碼係一啲緊急需要佢哋，例如有人攻擊我嘅時候，佢哋係會起碼幫我，保護我嘅。但係經過呢件事之後，發現其實係唔會囉。甚至，我諗大家都有睇到啦，係有兩個警員係擰轉面走架選擇，同埋……(開始哽咽)……其實想講嘅係元朗警署同元朗站係真係好近嘅啫。喺網上面講得好啱啦，有咩理由連市民都會收到資訊係知道元朗站危險嘅時候，警察係會唔知呢？呢樣嘢係我會覺得好憤怒架啦。8.11 呢，我係個一日見到有個男仔，我網上面睇片嘅，我嗰日就有參與運動嘅。我見到個男仔其實佢係已經好明顯地被制服咗，而地上亦都有灘血嘅。咁佢都仲係畀人哋……畀警員啦，去壓住個頭嘅。我嗰刻我個心入面係諗，需要咩？(開始哭泣)呢個係我好傷心對於警察，我會覺得佢唔單止係保護唔到我哋，佢仲要係可能係傷害我哋……我會覺得好傷心呀。香港點解會變成咁呢？可能講緊我個個年代嘅小朋友啦，仲會話，『大個要做警察，我大個要做警察』，但係而家香港人係以警察為恥呀。我覺得呢樣係好可惜，或者好不可言喻嘅一樣嘢囉。」
- 「我自己本身就係 6.12 嗰日其實最大感受嘅。因為本身係 6 月 9 號其實就係一個遊行啦，其實根據可能以往一啲經驗，遊行完之後會唔會即時回應，其實大家都唔會抱太大嘅期望嘅。但係一去到 6.12 嗰一日，有一個好大規模嘅鎮壓啦，無論一個唔合法嘅一啲留守呀，聚集呀，或者喺中信廣場一個有不反對通知書嘅地方，佢都係度射催淚彈呀。其實我自己有係當中參與嘅，但係我最大一個感觸就係我……我印象中唔記得係文字版定係影片睇到嘅，係一個學生講，話『點解今次身邊嘅人淨係學生呢？點解你哋嘅大人去晒邊度呀？』(開始哽咽)我聽到呢一句嘅時候，我就覺得『係囉，點解唔係咁多人一齊去參與，去守護住呢個香港呢？』所以就係因為呢件事之後就多咗……返出嚟。好大感觸。(開始哭泣)香港唔係淨係靠一班學生就可以守護到架嘛。」
- 「我覺得其實係呢個運動裡面啦，你主要有兩種情緒，就係由傷心同埋憤怒去組織而成。最傷心嘅一刻其實就係，係遊行之後有人……(稍微哽咽)係太古嗰邊跳落嚟啦，第一個以死明志嘅後生仔啦，都唔後生，其實都三十幾歲。然後憤怒嘅頭先 7.21 已經講咗好多架喇，咁我唔講喇。但係對於我哋呢啲，可能係後生仔裡面都比較大年紀嘅人啦，唔止經歷咗兩傘，可能講返廿三條嘅時候，其實廿三條五十萬人出嚟行，葉劉你已經落台啦。好喇，到到呢個兩傘運動喇，雖然兩傘運動唔成功，但係當中裡面涉及嘅武力係低嘅。同埋當中你起碼係兩傘後，你可能見到，『哦，原來香港都仲有啲法治嘅』。因為你黑警暗角打鑊個九個啦，而家都仲坐緊啦，都係 so far 可能話而家話上訴成功咗啦，I don't care 啦而家已經。到到而家後面，可以當眾有晒任何嘅委任證，封埋個樣，然後仲要……我都唔知個個係咪公安嚟嘅添。咁你香港人可以唔憤怒咩？可以唔由呢兩種情緒去交織咩？一嚟香港你搞到咁，你屋企畀人搞到烏煙瘴氣啦，可能出面又屎又尿咁樣，咁你會唔黠咩？既傷心又憤怒呢兩樣嘢囉。」

亦有參加者提到 6 月 12 日警察使用的武力令其感到震撼。有參加者就指出警察粗暴對待示威者甚或普通市民，不論情況，隨便呼喝及使用暴力，並不專業，令人憤怒。

- 「我就 6.12 都震撼嘅。因為……6.12 一嚟就出橡膠子彈嘞。嗰陣雨傘運動呢，一粒橡膠子彈都有出嘅，淨係出催淚彈，嗰陣第一日出八十幾粒催淚彈，已經全城已經話『嘩，有冇搞錯呀，出咁多粒催淚彈』。……去到 6.12，原來第一日，你就已經出動呢啲咁嘅咁強嘅武器嘅時候，我就覺得好嘩然囉。」

同時，有參加者表示到近期已經對警隊的行徑有所預期，因此沒有感到太大憤怒。

- 「反而 8.11 就，我就有太大感覺，因為我預咗喇已經係。已經有 7.21 呢啲咁有道德嘅水準你都做得出。」

政府的回應或不回應亦是另一個令參加者感到憤怒的原因。參加者提到 6 月 9 日遊行之後林鄭月娥繼續立法程序，完全無視民意；6 月 15 日林鄭月娥表示拒絕撤回修例；7 月 2 日凌晨四時見記者，認為是政府想方設法試圖令民意逆轉。

有參加者表示令他們最憤怒的是相反立場的人的涼薄或不實言論。例如有人聽到較大年紀的深藍同事之間的討論，在眾多事件後仍然堅信政府沒有做錯，相信很多假消息，又認為示威者也有做錯，所以「各打五十大板」等。

- 「有啲藍絲佢亦都係利用嗰個中槍嘅女仔嘅一個傷勢嚟作一啲故仔，話係啲市民用彈弓整傷呀……咁我覺得點解去到呢個時候都可以用人啲傷勢去擺嚟笑，或者擺嚟去作一啲故仔嘅呢？我覺得都幾離譜，無論嗰個中槍嘅人係咩人都好，佢都唔應該受一個咁樣嘅對待啦。亦都仲係有人講緊話係咪示威者收錢，我覺得其實大家都用咗……無論大學生定係普通市民都好用咗成兩個月去喺街頭咁努力去為香港嘅時候，點解你哋仲講得出呢啲嘢嘅呢？」

也有參加者表示令人憤怒的事件太多，不能指出最憤怒的一次。

- 「我自己就真係講唔到話邊次最靚囉。……其實我就真係自己追得好貼嘅，啲 press con 逼自己睇晒咁多，每一次睇每一次都好靚，靚到講唔到嘢咁，所以其實都有最靚囉我又覺得。」

亦有一些參加者表示自己較為冷靜，情緒沒有受事件影響太多。

1.4 獲取資訊的渠道和頻密程度

參加者普遍表示有時間就會持續關注，但也有人表示有部分時候因為感到疲累或情緒問題，會暫時花較少時間關注。

- 「我有一排係真係每一晚都睇度睇，even 出面已經有抗爭喇，但係你網上面嘅討論係唔會停架嘛，所以我會繼續睇落去，係真係令到個人好劫架。所以我係直情……我唔知大家知唔知 Telegram 啦，有啲 channel 佢會不停彈出嚟，我係要直情熄晒所有 notice，先至可以令到自己逃離一陣咁樣囉。不過其實我覺得係好難架，因為除咗你網上或者手機，就算而家你食飯，隔離枱都分分鐘已經講緊呢啲事件，不論佢咩立場啦，都係講緊呢啲事件。其實所以個人係停唔到。」
- 「我從一開始係咁睇，而家就比較少睇，因為好容易令到你嘅情感陷入其中，令到你好似有辦法抽離，好鬼痛苦，所以我就唔會每日睇囉。」

以下為全部或絕大多數參加者均有使用的主要資訊來源：

- 傳媒，如立場新聞、有線新聞、Now 新聞、無綫電視、港台電視 32、蘋果日報、明報（特別是星期日生活）、熱血時報等，形式包括新聞報導、直播和重溫；
 - 社交媒體，如 Facebook（包括傳媒發放的資訊）、Instagram；
 - Telegram 則主要是頻道，特別是發放已核實資訊的頻道，而不是公開群組；
 - LIHKG 討論區（連登）。
- 「如果運動發生緊當時就會主要係睇 live 同埋睇 Telegram 多啦。因為我唔多唔少都相信有一間傳媒係會冇修剪咁樣播晒啲嘢出嚟，可能都有少少既定嘅立場。咁唯有真係睇 live，可能四個台、八個台或者 Telegram 咁樣，真係可以靠自己隻眼去分析資訊。衝突完咗之後，就返返去連登睇吓大多數人係點睇今次件事，佢哋意見係點。又或者……上 Facebook 開始接觸吓唔同政治立場嘅人，譬如……因為我 add 可能屋企人啲係偏藍嘅，甚至有其他 page 佢哋係點描述呢件事呢？跟住再去自己去分析吓囉。」
 - 「我自己最主要睇就係連登嘅，點解我會揀連登而唔係睇其他嘅傳媒呢，因為我覺得記者寫一篇稿，佢需要有人審核呀，或者佢代表嗰間報館呀，或者嗰一個機構，咁其實佢哋出嚟嘅時候已經過咗一排架喇，當有報導嘅時候。所以睇連登其實係最睇到現場，或者當下其他人嘅反應，或者當時發生咩事。所以我會揀追住連登睇個事情發展嘅。」
 - 「平時如果返緊工嘅時候就睇 TG 囉，咁佢彈出嚟嘅時候，可能有啲特別嘅 issue 嘅時候，就好多人係度講緊呀。」

其他資訊來源包括 WhatsApp 群組，甚至透過如知乎、朋友圈等渠道了解大陸人的觀點。值得一提的是，雖然絕大部分人均有到 LIHKG 討論區閱覽討論，但就只有不足一半有參與互動。

更有不少參加者表示自己會特地留意偏向反對運動的傳媒或人士意見。

- 「除咗我會睇自己立場嘅嘢之外呢，其實我都好好奇，好似頭先講話，有人會話示威者收錢呀，有人會話個女仔隻眼嘅傷係點樣造成點樣造成呀，其實我都會好好奇，點解佢哋會咁樣覺得呢？所以其實我有時係會入去佢哋個 page 到睇嘅。……而家開始有人講緊『同溫層』啦，即係你淨係會接收到自己嘅立場或者自己身邊年齡嘅人所諗所講嘅嘢啦，咁我會想跳出呢個同溫層去睇吓，哦，可能老一輩嘅人係咁諗法啦，即使唔啱聽，我都會想去聽吓。」
- 「我會睇 CCTV 架，因為我會好想知道究竟佢點樣可以將一啲我所認知到嘅嘢……佢唔係真係扭曲嘅，佢會濃縮囉，佢會將一啲……佢會 cut 到冇頭冇尾就淨返個中間，最 key part 咁樣。跟住我覺得真係要去做任何嘅行動之前，都要去了解吓敵人其實係點樣去諗呢件事，佢想灌輸啲乜嘢思想，所以我覺得我會去睇呢啲資訊囉。」
- 「我花好多時間睇 Facebook 啦，但係我唔係淨係睇自己朋友，我會 like 吓蔣麗芸呀，我會 like 吓港人講地呀，Silent Majority 個啲囉。」
- 「我同學佢外母係深藍嚟嘅，咁佢呢就不斷成日都 forward 返佢啲睇法畀我哋知道。其實我覺得咁樣都係好嘅，知道點解人哋個世界仲有啲咁可愛，咁是非不分，咁黑白咁唔分明嘅人都可以仲生存到咁耐。敵人都有 fans，我哋都要諗吓點解，其實呢樣係咪都係……我哋係咪有啲嘢做得不足呢？原來呢個咁差嘅嘢，都可以畀佢哋覺得係……咁正嘅嘢。真係歎為觀止，睇佢哋個 comment 之後。」

有參加者表示自己會盡量觀看各個記者會，但亦有人表示自己不太觀看記者會，因為他認為政府的記者會是用作轉移公眾視線，令人忘記重點。

1.5 參與運動的形式

參加者之後分享自己或其朋友參與運動的形式，發現參與形式林林總總，但主要都是「和理非」。較常被提及的方式列舉如下：

- 面對面或透過網絡分享新聞資訊、分享所見所聞、抒發意見或參與討論；
- 參與遊行集會；
- 罷工；
- 參與聯署，如白宮聯署；
- 捐贈金錢或物資；

- 寫連儂牆。

其他較少人提及的還包括以下參與方式：

- 唱聖詩；
- 擔任集會義工；
- 擔任急救員；
- 將香港新聞翻譯成不同語言；
- 設計、派發及張貼文宣；
- 設置街站，如提供情緒支援；
- 舉行放映會，如播放《Winter on Fire》；
- 核實資訊真確性；
- 將新聞片段寄給美國的議員，爭取他們支持；
- 到大阪（即 G20 峰會舉行城市）表達意見；
- 協助大學教授於現場進行調查；
- 發出匿名信揭露公司的不當指引；
- （參加者的朋友）參與不合作運動。

1.6 與同輩的交流及其取態

參加者表示同輩之中絕大部分均支持運動，亦經常與他們談論反修例運動。

- 「我嘅朋友圈子，同我差唔多年紀，就我諗九成九都係支持架，因為我發覺好似我嘅年齡層冇乜人反對。咁但係當中都有朋友係做警察嘅，有啲警察係完全……我識嘅可能以前嘅中學同學小學同學係警察嘅話，冇出過任何聲啦，係啲 post 度，咁睇唔到啦。咁有一啲因為真係好 friend 都會真係認真傾吓計嘅，我都……咦，原來發覺有警察都會係想做獨立調查啦，都會想林鄭落台啦，佢哋政見上係同我哋站在同一個嘅立場，只不過係佢對於示威個方式或者啲嘢就有保留。咁所以如果計埋咁，我有搵到我識嘅年輕人係唔支持嘅。」
- 「我而家嘅朋友圈就基本上見親嘅時候都係講呢樣嘢，好多時星期六日出嚟玩嘅時候都係……星期六日亦都會撞正唔同嘅集會啦。再加上我有朋友係記者嚟嘅，咁就成日都問佢遇到嘅狀況呀，唔同嘅問題，就試過話成個催淚彈係佢面前就爆啦。……我哋呢個年紀嘅朋友，基本上大家一見到，傾嘅嘢基本上就離唔開架喇。」
- 「其實基本上日日都會講呢啲事囉。……有朋友係畀速龍打呀，跟住佢就會講話個情景係點啦，佢哋陰唔陰險呀，放啲催淚彈呀，跟住趁你睇唔到個陣時就扑你呀，就會講呢啲經歷囉，都會令到你覺得好無奈。」

當然，有些同輩會支持運動，但就不認同某些抗爭方式，例如阻塞地鐵等不合作運動。

- 「佢哋都可能覺得催淚彈太過分嘅，咁但係佢哋又會覺得不合作運動唔好。……有時候佢哋係啱啱個朝起身先知原來係有塞地鐵嘅，咁佢哋又返唔切……可能不合作運動個方面就比較反感啦。」

有少許人雖然並不支持政府，但亦不支持運動。

- 「有啲人係會覺得個政府好差，但係佢哋好 indifferent，佢哋唔會有任何嘅 stance，好似『啊，你搞到咁亂』，跟住佢哋都係諗點樣移民。有啲咁嘅一兩個咁樣嘅同學囉。」

亦有極少數同輩並不支持運動，大家會避免討論。

- 「有啲就佢冇好明顯講嘅，但係都唔係好支持囉就會 sense 到，咁就大家避免討論囉有時就，因為都費事啖交。」

事件亦導致做警察的同輩與其他朋友關係轉差。

- 「8.11 之後呢，應該係咪……嗰日係啲警察推人落咩扶手梯個啲，嗰日之後呢就我個 group 裡面有十個大學同學啦咁，唔同職業嘅，其中一個社工同呢個督察就 quit 咗 group 喇。」

最後，參加者估計有大約一兩成同輩並不關心運動，像是活在平行時空。

- 「我身邊……咁我呢個年紀當然好大部分都係黃，或者支持呢場運動啦。喺我個年紀入面，唔支持嘅，其實我……暫時嚟講，我嘅圈子我係見唔到。但係反而我見到嘅係唔關注呢樣嘢嘅人囉……平行時空咁樣呀……唔會提及任何關於呢兩個月嚟嘅嘢啦。出面可能個個都……咁我哋會睇 IG story 架嘛，可能個個都 share 緊一啲呢個運動嘅事件呀。或者講緊譬如元朗打人嗰日啦，個個都『打人打人打人』，突然之間見到有張嘢食嘅圖個啲。會覺得『吓？唔關你事嘅咩真係？』……又或者因為呢場運動……大家唔會唔去玩嘅，但係就算玩都會少咗 share，但係係有啲人都係會繼續好似繼續 share……」
- 「我九成九都係好一面倒去 support 呢個運動，但係有一兩個係我到而家都唔知佢係乜嘢立場囉，平行時空咗，我又冇諗過要去問佢，因為費事……我唔知呀，我覺得有陣時我會睇關係重要過立場。你覺得佢真係唔知發生緊啲咩事，好似外星咁樣。」
- 「有啲大學同學，譬如有啲小朋友個啲係冇出聲啲，一句聲都冇出過，好神奇。」

1.7 與長輩的交流及其取態

不同長輩對運動的看法各有不同。有參加者認為主要取決於其家庭成長背景及教育程度。亦有參加者歸因於其媒體使用習慣。

- 「我阿媽個邊呢其實就會係深藍嚟嘅，而我男朋友嘅媽媽個啲呢其實佢哋就係黃嚟嘅，深黃嚟嘅添。我覺得係好睇佢哋自己個人個個成長背景呀，唔好話……學歷其實都有啲關事嘅，在於佢哋以前可能去接收嘅資訊一路對政府個個觀感睇法囉。」
- 「老一輩嘅人唔係咁識用網絡嘅時候，就依賴比較傳統嘅網站，例如 Yahoo 新聞。佢可能睇埋啲 Yahoo 新聞嘅留言，就會覺得年青人係好暴力啦，因為 Yahoo 新聞嘅留言多數都係一啲五毛或者藍絲嘅一啲留言，Yahoo 新聞入面嘅新聞亦都係多數係東方、星島，一啲成日話示威者幾暴力呀，鐵支、磚頭嘅嘢。所以都未必可以改變到老一輩嘅思想囉。除非係可能教佢哋用多啲科技呀。」

有一些長輩能夠理解年輕人參與運動的原因，甚至支持運動。

- 「爸爸媽媽慶幸係唔遊行，但係佢冇乜反對我哋做啲嘢，佢都理解青年人個個嘅諗法。」
- 「我公司就九成嘅人都係黃嘅，even 我上司都係黃嘅。……唔同年齡層都有，五十歲啦，四十歲啦，三十歲二十歲都有嘅。Even 之前係因為塞鐵啦，你一定會遲架嘛，唔需要用假期去補返，『你遲就遲啦，準時放工』，都有問題嘅。」
- 「我另一個 group 呢就係老師教授啦，歲數應該係四十幾至六十幾。……佢哋係極支持個運動嘅，大部分極支持啦，甚至會出聲話啲警察用過分武力，然後私底下會籌旗畀學生，就係話，你買裝啦，唔好畀人打死。」

有些長輩會用關心的態度勸喻參加者不要參與，甚至認為應該直接移民。有些則認為運動不可能成功，共產黨或政府不會讓步，所以不支持。

- 「媽媽其實佢理解成件事嘅發展嘅，佢亦都明白點解學生會咁樣出嚟，但係佢就係抱住一個好擔心嘅狀態。『點解你要出嚟畀人打呢？出到嚟又會畀人子彈射傷呀，會畀人捉呀』，佢就會覺得好憂心，然後就會因為個憂心而覺得唔應該出嚟囉。」
- 「佢哋會用一啲平和口吻：唉，唔好出去啦，啲人好暴力架，唔好出去搞事呀，四點鐘好返屋企喇，如果唔係入黑就好危險呀。咩都做得，出去抗議 OK，但係唔好用暴力呀，唔好挑戰國家主權呀。」

- 「有長輩係叫我去移民。……『快啲走喇，快啲移民喇，鬥唔過呀共產黨。』真係有啲係咁。我另外有啲舊嘅老細都係積極參加，每個禮拜都去聽移民講座，佢覺得冇架喇咁樣。」
- 「同埋我阿媽都係覺得，移民啦，鬥唔過共產黨，不如走啦，算啦。」
- 「……比較現實主義啲……覺得個五大訴求係有可能架喇，雙普選啲係有可能架喇，咁你做乜要為咗一啲有可能嘅嘢而搞搞震呢？」
- 「……如果你 so-called 叫做搞亂香港呢，即係加速咗共產黨入嚟嘅魔爪呢，咁佢就唔鍾意喇，因為佢係嚟逃避架嘛。」

其他長輩則因為不同原因對運動持反對態度，例如認為年輕人沒有想清楚，不懂得珍惜，只懂破壞，為所欲為，或只是外國的棋子。亦有長輩認為抗爭影響其生活或阻礙其享受多年工作的成果。

- 「都有啲好建制嘅長輩係覺得，『做社會運動其實想要啲乜嘢嘅 outcome 你哋知唔知呢？』佢覺得其實你破壞晒所有嘢，跟住你係咪真係砌得返一個好嘅香港出嚟，佢就會 doubt 我哋其實諗清楚未架。」
- 「好多長輩都係覺得，我哋呢代人冇捱過，所以就話咩唔知辛苦唔知剩，佢哋就覺得佢哋就捱得多，所以就唔理解我哋。……佢根本唔想去理解我哋點解要做啲咁嘅嘢。」
- 「我聽到有個上司就係講話而家啲後生仔似以前啲紅衛兵，恃住自己係年青人就為所欲為。有個上司就話佢其實都係唔支持個個修例嘅，但係佢都幾反對年青人週圍搞破壞囉，因為佢覺得係嚴重咁樣影響個個社會繁榮。」
- 「都有啲長輩覺得我哋香港係中美博奕嘅棋子，『全部人你哋都係佢哋棋嚟架，你哋知唔知自己做緊乜』啲啲。」
- 「啲長輩都唔係話非常之熟悉啲啲智能手機嘅啲啲訊息，所以變相佢哋好多時都唔知邊啲封路呀，對於佢哋嚟講會有一定嘅麻煩位。」
- 「有一位高官講過咩『而家係我收成期』啲啲，其實正正都係呢一班人嘅收成期，咁所以佢哋會覺得你哋唔搞事咪得囉。或者更加老一輩嘅，啲啲打拼咗幾廿年呀，而家終於都有層樓呀啲啲，其實佢哋會覺得『我都辛苦咗幾廿年，你哋唔係呢個時候先嚟搞到香港咁混亂㗎嘛？』我嘅圈子入面啦，大部分反對嘅人都係有樓嘅，或

者事業已經有返咁上下架喇.....又或者唔想同錢作對囉。佢哋點解會唔支持呢？我自己覺得，係因為未燒到佢個疊。」

面對立場相反的長輩，溝通通常頗為困難，而且常以吵架收場。甚至有一位參加者被其家長責打。部分參加者會因而選擇不在家中談論政治，甚至減少與家人相處的時間。但如果是在公司，則同事之間比較有機會能夠理性討論。

- 「佢永遠都係一開電視佢就係咁鬧鬧鬧鬧鬧，我講咩佢都會話『你係咪想斷絕母女關係呀？』恰巧我又係大學生啦，佢就會覺得大學生係搞事嘅，我試過 send 過一次，跟住畀人鬧到咩打到咩，之後就有啦。.....我阿媽就係一啲深藍嘅人啦.....屋企其實都會避開唔講嘅。」
- 「我會覺得特別係同長輩會比較難去溝通呢一件事嘅。.....佢會覺得出嚟嘅係搞事嘅一班.....」
- 「都唔係交流架喇，都嗌交架喇。.....佢哋唔會明到我哋囉，而我哋都唔會明到佢哋囉。」
- 「我身邊嘅長輩基本上都係反對嘅多，今日先同阿媽吵完一鑊。」
- 「可能試吓食飯個陣就轉台呀，因為其實都有啲說話係幾不堪入耳嘅，都有時候聽到好煩呀，心跳加速，會想避開去廁所，落街行吓咁。」
- 「[係公司，]大家係會理性去討論囉，唔會好似喺連儂牆會打人會鬧交咁，其實就有嘅。」

有參加者嘗試以較婉轉方式為長輩提供另一方面的資訊，亦有人直接與長輩討論，甚至希望改變長輩的看法。部分人成功造成改變，部分則以失敗告終。

- 「.....『啲示威者未經證實，就話個女仔隻眼係畀布袋彈打到。』跟住我就會喺下面，我唔會多講啲咩，我直接 copy and paste 咗條 link，就係個女仔即場中咗布袋彈之後，即刻擰轉面個個片段嘅 link 嚟嘅，我就會選擇一啲比較無聲啲嘅.....畀多啲資訊佢睇囉，而唔係係咁一味同佢拗。因為我有試過嘅，其實係屋企，我有同過 daddy 因為呢啲政見問題而拗架啦，佢會反而用佢嘅輩分嚟惡返我呀，或者.....真係會畀佢鬧呀。我又唔希望屋企會因為政見，或者政府做咗啲咩，或者呢個社會發生啲咩，而令到屋企分裂呀咁樣，但係我又唔想讓步嗎.....或者我阿嫲咁樣啦，我阿嫲其實你唔可以話佢係好藍囉，但係因為佢身邊佢嘅朋友，或者佢淨係睇 TVB 嘅，因為撇個 1 字就睇到架啦嘛，咁佢就會淨係接收到某方面資訊啦，咁我就可能會用的婉轉

啲嘅方法同佢講話，『你唔好好似其他阿婆咁樣，睇埋啲唔啱嘅嘢啦』，咁佢就可能比較 willing 去接收多啲嘅資訊囉。」

- 「我阿爸阿媽係不斷進化嘅和理非。我覺得可能因為我自己成日都……我都會同佢哋講到係會鬧佢哋呀，講到喊晒咁樣。……佢哋本身係啲啲會出去遊行啲啲，但係一去到一衝擊，佢哋就會好緊張，覺得唔得呀，暴力呀啲啲 bla bla bla。但係而家係搞到我阿爸阿媽都會鍵盤喺度鬧人，啲 friend send 啲嘢返嚟，佢就叫佢唔好再 send 呢啲嘢畀佢呀，個政府係好不義呀啲啲咁樣。」
- 「[WhatsApp group]比較多人喺度啦，表兄弟姊妹好多嘅，咁我哋可能啲 group 裡面喺度講嘅時候，咁咪會由佢哋去……大家用人海戰術，黃比藍多咁嘛，咪會去講囉，慢慢畀唔同嘅接收佢囉。……[佢哋]有睇嘅，佢哋都會積極同我哋討論啦，劇烈地討論咁樣。……會由一開始真係直接隊你啲人話你哋搞事，後面就會講返，佢而家唔再係話你搞事喇，軟化咗啲嘅，會變返做一個『我明白你，但係我唔會咁做』嘅心態囉。」
- 「因為我阿媽係一個比較勁深藍嘅人啦，咁所以我就每日，都唔係每日嘅，之前有一排就係咁 send 一啲警暴嘅片畀佢啦，咁佢又唔理我啦，逼到佢終於話，唔好同我講政治。」
- 「反而有[send 過]……長輩圖。」

另外，亦有不少人嘗試改變長輩的媒體使用習慣或改善其媒體素養。

- 「我買咗 Now 畀屋企人。因為我有陣時唔係成日留喺屋企架嘛，唔係全日留喺屋企。我亦都唔會話，『喂，你唔好睇無綫啦』。……咁我咪買咗 Now 畀佢囉。……我而家起碼返到屋企，日日都係見到個新聞台係 Now 新聞台。」
- 「“Dell”咗佢個 myTV SUPER。……我裝嘅，咁我“dell”咁都好正常。」
- 「幫屋企人去刪除咗呢個 83 台無綫新聞台……無綫新聞係有少少邪惡嘅，係因為佢會打住一啲的中立或者專業嘅名號嚟到去氹其他人入局囉。」
- 「我有試過偷偷哋用佢 Facebook 嚟 like 立場新聞，起碼畀佢睇多啲另一方面嘅嘢啦。」
- 「而家採取啲個方法就係，唔會話叫佢轉立場定係點啦，但係只係會叫佢哋嘗試唔好 send 一啲有 fact check 過，或者係制造白色恐怖嘅消息出去。而家嘅應對方法已經唔係話要說服，但係就係希望阻止更多假訊息嘅流傳。」

1.8 對警隊的意見

參加者普遍對警隊極度不滿，部分意見已於「參與反修例運動的原因」和「最令人憤怒或傷心的事件」部分有所敘述。對警隊不滿的各個原因整合如下：

- 可隨意濫權而沒有任何後果；
 - 使用過分武力或暴力；
 - 無視各種規例和守則，如於室內放催淚彈、不展示警員編號等；
 - 執法被仇恨情緒影響；
 - 對女性示威者的性暴力；
 - 7月21日元朗襲擊的不作為；
 - 包庇文化，永不認錯，並為此不惜說謊；
 - 將示威者使用的武力或暴力放大或誇大。
- 「我覺得係好 clear 架啲呢件事。你濫權濫到一個地步係，已經係所有傳媒，唔係淨係單單止啲話係親我哋呢邊啲人咁樣啦，連東方日報都可以咁樣 A1。……佢已經係好 clear 就係你濫權去到一個地步。……我唔講佢實行嘅個度做咗啲乜嘢幾差嘅事，我覺得大家都有眼見。我覺得令到我最靚嘅嘢係，你做咗啲嘢係有後果架囉。示威者你面臨嘅係十年暴動罪咁嘛 maximum，但係呢班嘅警察佢可以去咗咁多嘢，但係而家係有任何嘢係可以凌駕到佢咁呀。我會比較 concern 嘅個個位係，OK fine，你可以做呢個行為，但係你有冇嘢係可以去令到你都得到相應嘅法律嘅懲罰呢，一啲嘅後果呢？但係你有囉。呢個就係點解會覺得佢咁……先係真真正正嘅濫權咁嘛。而唔係話佢咁就咁係有呢個行為，而係你係完全唔需要為自己所做嘅嘢負責任。我覺得呢個係最有病嘅位。同理最大問題係你有 number 呀，你有委任證呀，我投訴你，點投訴呀。你支槍咁樣射埋嚟我都唔知係邊一個警員啦，到今時今日都仲係唔知啲。」
- 「你係人民嘅公僕嚟架嘛，你其實係納稅人畀錢緊你去做，你去保護返香港市民。你有啲嘢其實你係好 clear，就係話……我明白你係要使用武力係要去驅散示威者，呢個係你嘅責任，但係有好多證據已經顯示咗其實已經全部係過多啦。例如個個男仔，爆晒牙個個呢，根本你有可能架，佢已經係咁求饒架喇，但係你依然係咁“uk”住佢個頭，“uk”到佢個頭爆晒血咁樣。如果呢啲唔係將自己嘅個人嘅仇恨情緒發泄嘅話，我諗唔到有其他 word 囉。同理一個人嘅行為都係代表晒成個警隊嘅 image 囉。」
- 「我有陣時會睇警察個個記者招待會。……畀我嘅感覺呢就係佢不斷係將一樣嘢擴得好大，就係示威者好暴力，或者係示威者點樣，而去咗過自己所做嘅事。……睇返成個片段，咁總有一啲可能係比較勇武派啦，都會行得比較前啲嘅，咁但係其實佢哋所謂嘅一啲嘅武力呀，或者係一啲嘅攻擊係咪真係咁強，強到警察足以要用可能係更加千萬倍嘅武力去鎮壓佢哋？我覺得呢個就係我會有啲心痛嘅，睇到啲新聞，會有呢個情況。同理每一次見到呢個場景，我會諗起有一個路西法效應。個個環境而令到佢個個權力係不斷咁去增加，而當初可以完全無視晒可能有一啲嘅 basic 嘅一

的嘅規例，譬如最簡單可能係催淚彈唔可以喺室內放，或者唔可以民居放。但係完全喺個個狀態之下，佢一定會覺得『啊，喺個個環境咁混亂嘅情況之下就一定要放喇』。但係去到後期睇嘅時候，係咪真係咁混亂呢？其實我會覺得唔係……」

- 「……催淚彈嘅時候，其實在場可能已經唔係有一個示威人群，咁你發出嚟做咩呢？」
- 「喺機場度，有個藍衫唔理上司警告，衝咗入去打人，要個上司唔知拉走佢定打返佢兩棍先拉返走佢。我就覺得會唔會係前線警員其實真係完全唔理程序，而心裡面，我唔知咩因素啦，唔知係藍衫特別咩嘢定點啦，就特別憎恨示威者，係真係情緒嚟架，而嗰啲情緒係 override 咗嗰啲守則。」
- 「而家有跡象顯示佢哋都已經開始 sexual abuse 嘅女性示威者，嗰啲係非常之明顯囉。你有乜可能咁樣抬人咁呀，人哋都有反抗，但係你……或者你一個男警察……根本上佢個個情況就唔需要你即刻用男警去制服佢，你都可以等個女警嚟，其實呢啲係好 common sense。如果你香港你話你自己係一個 progressive，係一個咩國際城市 bla bla bla，但係你竟然連呢啲 professionalism 嘅嘢都 uphold 唔到，咁其實我覺得係佢哋完全唔再去理呢樣嘢囉，就係畀仇恨矇蔽雙眼。」
- 「最差嘅位就係例如一個細嘅前線警員做緊啲嘢，跟住後面大個啲就會走去，佢覺得係合理嘅，可以理解嘅，就會有人同佢解畫……點解可以擘大眼講大話，嗰種嘅……大家個種合作，係已經去到一個好似警隊係有一個位……有一個人係可以講到啲人話囉。」
- 「明明 laser pointer 都可以叫鐳射槍，將呢件事可以嚴重化咗。」

參加者亦將警隊的問題連結至政府的問題，指政府無條件支持警隊，導致警隊不受制衡。

- 「林鄭月娥係話佢百分百支持警隊吖嘛，中央政府都係話會支持警隊吖嘛。咁而家即係代表佢哋係有無限大嘅權力啦，其實佢哋已經係……一啲嘢都唔可以去制衡到佢哋。佢哋只可以一直咁樣無法無天落去囉我覺得。」
- 「……主要嘅原因就係因為政府就不斷咁去 support 佢呀。……基本上而家係變咗警察政府咁樣啦，基本上警察先係最大個個，就唔係林鄭啦。……佢唔知點樣做嘅情況之下就不如就“dell”晒個權力畀警察喇，畀晒警察佢哋任做，做乜嘢都得，再過分都得，點樣插賊嫁禍呀，再點樣侵犯示威者，點樣都有問題，點樣都覺得佢哋係啱嘅。呢個就係佢哋可以咁濫權嘅原因。」

亦有參加者指出現行制度下是由警察自己人查自己人，因此如果警方不認真調查，就不能將濫權的警察繩之於法。

- 「因為監警會其實唔知角色係只能夠 review 投訴課嘅東西吖嘛。而嗰啲搜證呢，其實都要警方做……個步驟就係警方搜證，然後將啲嘢“dum”上去畀律政司，然後律政司先可以擺上法庭。咁所以警方、律政司同埋法庭三個，每一個都係必要嘅。咁只要其中一個放軟手腳，譬如警方咁樣，可能投訴課自己放軟手腳，已經係會令到好多大部分嘅濫權嘅警察，就算有投訴都好，已經搞唔到佢哋喇。」

但也有個別參加者諒解或明白警察的部分做法。

- 「之後嗰啲畀人打爆眼呀，或者係警察扮臥底嗰啲呢，我就覺得佢……或者警察都係已經咁混亂喇，咁有一個守則去理啦，咁我覺得呢啲嘢其實都有可能。佢哋都當咗嗰啲示威者係嗰啲暴亂分子呀，佢哋所以派啲臥底落去。我覺得都係正常嘅，都有機會發生嘅。」
- 「我會 feel 到其實佢哋係好驚啲示威者嘅，但係佢哋又要被逼去制裁示威者，所以佢哋先會用過多武力囉。」
- 「佢哋有啲伙伴都會受傷，咁咪激怒佢哋囉。」

1.9 對中央政府處理事件的意見

有參加者認為林鄭月娥是造成這次反修例運動的始作俑者，一開始並非由中央政府推動修例。相反，亦有參加者認為修例是中央政府的指示，林鄭月娥只是執行者，因此林鄭月娥不能說「撤回」，亦不能辭職，但不代表林鄭月娥就無須負責。

- 「我都係覺得係中央係負上最大責任，但係我覺得好多時候佢有個旨意係咁樣啦，但係林鄭月娥自己都係搞得好衰囉將成件事。我覺得佢作為行政長官，我相信佢有個能力係唔會將件事係演變到今日咁樣嘅局面。」

有參加者指出中央政府強硬回應運動，手段包括分化群眾、人民鬥人民等。有參加者認為做法卑鄙，有人則認為是其一貫做法，並不感到意外。

- 「我就有睇晒[啲記者會]嘅。……佢講嗰啲用辭呢，就好明顯就已經比香港政府嗰啲用辭再強烈啲架喇，已經講緊顏色革命呀，講緊外國勢力呀，恐怖嘅組織呀，用緊呢啲嘅 terms 去講呢樣嘢。」
- 「我覺得中共都幾恐怖係，佢就係想人民鬥人民，即係可能警察鬥市民，就令到……大家睇邊個死先，或者邊個頂唔順，就係咁樣過到。佢唔會用啲 constructive 嘅方法去點樣……或者可能佢覺得香港一咁樣，其他新疆又係咁，邊度又係咁，可能佢永遠都唔會畀嘅。同理，我自己都覺得一國兩制都好耐之前已經有架喇，由佢點樣

influence 香港嘅 policy 嘅方向呀，點樣畀好多內地人嚟投資移民呀，點樣去放寬啲人入嚟香港住，其實我都覺得佢慢慢地係想同化香港。」

- 「卑鄙！.....譬如你搵啲黑社會同警察合作.....然後又可能插一啲針落去示威者入面，去挑動啲情緒啦，譬如一啲警察又好，可能一啲內地嚟嘅人又好。呢啲嘢發生左之後，然後佢繼續去否認，然後仲要將個波再推出嚟嘅時候，咁唔係卑鄙咩？」
- 「我會覺得係好符合共產黨嘅特色。.....有啲手段係，你會覺得共產黨，譬如分化、擺臥底、插賊嫁禍呢啲，係歷史上真係好常用去對付反對派嘅手段啦。可能我有啲不意外，覺得佢會做呢啲嘢。但係如果到親身經歷個陣時，都係覺得佢卑鄙嘅。」

但也有個別參加者認為中央政府的回應不算強硬，並且對香港有良好意願，只是意識形態分歧。

- 「中央政府喺嗰幾次記者會上講啲內容，我個人嘅感覺呢，反而唔係真係咁強硬啲。佢類似就係講有一啲小部分嘅暴力嘅示威者，跟住同佢割席呀，以後等個社會回復正常。.....咁至於顏色革命同埋恐怖主義嘅苗頭或者趨勢，佢唔係一啲好有力嘅定性，佢只係想叫做 warn 吓你。.....我嘅判斷就係，其實中央政府係真心嘅，佢真心係想香港好嘅。.....我唔會否認佢個 sincerity 嘅，但係佢會一直用自己錯嘅意識形態去睇香港。其實香港人唔係咁諗。」

對於港澳辦及中聯辦的記者會，有參加者表示不會花時間觀看，而記者會的目標群眾其實是大陸人而並非香港人。亦有參加者認為記者會實際效果是將中間派推往支持運動方向。

- 「我會見到中聯辦嘅記者會，或者佢對外講嘅嘢，我會選擇唔睇。因為我覺得睇咗都有用嘅。因為其實你每一次睇，你都會知道佢講嘅唔係事實。或者其實佢嘅受眾根本就唔係全世界，而係中國人。佢想將佢對於呢件事，佢嘅版本，spread 畀中國人睇。」
- 「我會覺得有少少助攻 feel 囉，因為每一次發生一啲事件啦，跟住佢就會走出嚟開記者會啦，.....跟住佢就會可能令到部分一啲較為中立派，佢見到成件事嘅發展，佢可能就會偏向黃少少。」

2. 示威抗爭手法及策略

2.1 對不同示威抗爭手法的接受程度

問到對於不同示威抗爭手法的接受程度，多位參加者立即表示甚麼都可以接受，無論如何都不會割席。

- 「核爆都唔割。」
- 「都係核彈都唔割囉。」
- 「咩嘢都可以接受。」
- 「我係覺得任何嘢都可以接受到嘅，因為……個大環境係政府完全冇回應啦，我哋其實係有任何嘅公權力可以逼到政府回應，所以其實我哋只能夠做我哋能夠做到嘅嘢，去逼佢回應囉。」

有參加者隨即補充表示甚麼都可以接受的原因是認為示威者普遍是理性的，能夠控制自己的抗爭手法，並自我修正。

- 「我自己覺得點解會咩嘢都接受到呢，其實到呢一刻示威者普遍都好理性嘅……我覺得你會相信示威者，一班嘅示威者入面，可能有一啲係唔理性嘅，或者有一啲係會煽動嘅，都好，大部分嘅都係理性，會控制到成個場面。」

有參加者則明確表示使用汽油彈或其他武器，甚至殺死警察，也是可以接受的抗爭方式。

- 「汽油彈，譬如我哋係歐洲嘅示威睇到，好常見呀，冇汽油彈點示威啫？好基本嘅嘢嚟咋嘛，你對住對面警察嘅裝備係咁先進嘅時候，你汽油彈都有粒，點抗爭呢？好普通嘅嘢嚟。有班人上緊前線，佢哋要對抗呢班差佬，呢班黑警，佢哋揸緊嘅裝備咁先進，佢哋基本上冒住最大嘅風險同佢哋抗爭，汽油彈啫，有咩咁大不了？」
- 「現階段，可以入手到嘅武器，就全部都接受到嘅。」
- 「殺警我係接受嘅。」
- 「我嫌佢唔夠激添。……我覺得而家啲勇武都係和理非嚟嘅啫……武力係非常之苴。……我覺得係可以不斷咁升級囉。」

有參加者則認為只要不傷害平民或無辜的人，則屬可以接受，包括針對警察的行為。至於警察的家人是否屬於無辜，或不小心傷害到平民是否可以接受，則再各有說法。

- 「對於警察嗰啲，我就覺得係佢咁殘害市民嘅時候，我哋作出一啲 defense 係冇問題嘅。」
- 「我就唔係唔接受，但係會比較反感一啲會攻擊到平民嘅行為囉，包括……因為有幾個情況係會係用鐳射筆去照射一啲影緊相嘅路過嘅街坊啦，呢種行為我係比較反感啦。你搵真槍射住警察我就有所謂嘅，但係如果嗰啲係唔關事嘅街坊嘅話，我就比較反感會用一啲武力去對待佢哋。如果對準嘅人係個政權或者個警察嘅話，我係會接受任何行為嘅。」
- 「我係接受任何方法，但係要佢哋個 purpose 唔係平民囉。如果你話佢哋係對準一個目標嘅時候，唔小心攻擊到平民，我會學政府咁講話『有錯誤，但係可以接受』囉。但係 if 佢哋係真係將個目標，可能係真係炸咗一棟樓，炸咗個老人院，令到全世界有個目光睇度嘅，呢啲我就唔得囉。警察宿舍係 OK 嘅，即係咁樣講。」
- 「咁但係我另一樣嘢就唔係太鍾意，有啲示威者可能佢會鬧警察嘅屋企人。可能警察個 approach 係好差，咁但係佢阿爸或者佢阿媽佢個仔佢個女咁，都係唔應該咁樣嘅。咁所以就我覺得，如果係針對警察都仲可以接受啦我自己覺得，咁但係如果對佢家人，就我自己唔太想見到。」
- 「……屋企人……會爭少少囉，覺得接受程度。但係有時候真係明白佢哋可能試過好多方法都唔得，又或者真係有啲屋企人係同啲警察立場一樣嘅時候，就會覺得其實佢哋咪又係一樣，所以都接受嘅。一時時。」
- 「搞關事嗰啲死物呢，係完全冇問題嘅。……搞何君堯辦公室，完全冇問題，拍爛手掌，警署冇人傷亡都 OK 啦。但係搞到啲無辜嘅人係唔得嘅，咁但係至於乜嘢叫無辜呢，我覺得就好難判斷喇，警察即係執行職務叫唔叫無辜呢？佢梗係唔係啦。警察屋企人，咁好難講囉。我暫時都未諗到一啲好強嘅咩……不合作運動，如果有人傷亡嘅話，純粹係 inconvenience 嘅 OK 囉，完全冇問題。」
- 「[唔可以接受]放炸彈炸死平民，就算唔小心，或者唔係有心。」

當然，參加者明白抗爭手法可接受，並不代表就應該去做。抗爭者仍須考慮行動帶來的效果，才決定應該有甚麼行動。

- 「前日阻住啲外國遊客去出境，我覺得呢樣其實都唔接受嘅。真心，都唔同意嘅。撇除道德上嘅考量，睇結果，純粹係結果論咁樣去分析，我覺得呢樣嘢其實冇乜用。」

- 「塞個個離境關口我覺得係有少少問題嘅，其實國際上嘅輿論有啲係幫緊我哋嘅，……但係如果你阻住人哋離境嘅話，咁可能啲遊客會 blame 返你哋轉頭。」

不少參加者表示，對不同抗爭手法的接受程度，是隨著運動發展和警察使用的武力升級而上升。

- 「點解我會覺得……我個接受程度係越嚟越高呢，就係因為當對家……用一樣同你唔平等嘅嘢，即係佢擺把刀劈你，你有理由擺拳頭擋架嘛，你會想擺一樣比佢更高，或者起碼同佢平等嘅嘢去擋架嘛。」
- 「和理非嘅方法之後，政府都唔回應，唯有暴力架啦。」
- 「我就幾同意佔領咗立法會之後呢，嗰度有條柱就寫咗『是你教我和平遊行是沒用』。我覺得呢句幾中 point，我係好和平咁樣遊行，咁你唔睬我，亦都用的咁強硬嘅手段去壓迫我。咁我有辦法啦，你即係逼我嘅啫。」
- 「睇咩情況架啎。如果警方升級武力，冇理由示威者乜都唔做㗎，係咪呀？」

有參加者則不太理解示威者的武力運用，或認為未必是最佳策略，但仍然選擇相信前線群眾，接受使用武力抗爭。

- 「我有一段時間係好唔明白點解示威者要咁多武力嘅，咁一來我有企喺最前線啦。咁我亦都有問過啲朋友，都畀人圍關咗一段時間，喂你有冇搞錯呀，咁都係因為佢警察暴力㗎嘛，保護自己呀……不過我都有諗可能我自己因為真係有喺前線，我有食過彈啦，我有畀人搵過，所以我有好深刻嘅感受係幾咁騾啦。但係我都係想用唔割席嘅方式囉。因為既然我哋呢一代或者再後生過我嘅人揀咗呢個方式，咁我又走唔到移民唔到架啦，咁所以我就覺得大家既然係向呢個方向行，就慢慢試吓得唔得囉。不過都係希望唔好有太多傷亡，因為呢樣嘢而令到自己受傷或者有咗生命係太可惜喇。……成日都覺得政治要 compromise 㗎嘛，任何嘢都係啦……[使用武力]抗爭我接受……但係究竟 work 唔 work 我都係悲觀嘅。我少少覺得可能 compromise 或者和理非長遠嚟講係會有用啲咁囉。」

2.2 對民意的看法

至於民意有多重要或抗爭有多大需要考慮民意，一眾參加者的看法有一定分歧。有參加者認為民眾支持令抗爭有群眾基礎，因此非常重要。亦有參加者認為運動沒有大台，因此抗爭者決定運動方向時，由於亦會受其身邊的人的意見影響，因此出來的決定其實就是民意的體現。

- 「重要嘅其實我覺得。因為你有咗一班人去支持，咁其實你淨係可能得前線係到衝，其實後面的人唔 back up 你。甚至你會見到今次好多場嘅示威啦，或者佢掙催淚彈，其實係有勁多嘅街坊落場去聲援。其實呢一啲咪就係民意嘅體現囉我覺得。」
- 「我覺得民意係重要嘅……有啲活動呢係因為民意所以就唔做嘅，可能譬如嘅不合作運動呀……呢啲呢正正我覺得就係係有大台呢個嘅組織上面，民意嘅重要性喇。……今次正正就係因為有大台呢個咁嘅組織，大家其實係參與討論嘅，大家都有權去到發表佢嘅意見，正正啲個就係民意嘅體現喇。咁係每一樣嘅行動同決定出咗嚟嘅時候，正正我自己會覺得，啲個就係民心大方向所在喇。……其實佢後面嘅圈子，每個人都會有佢嘅圈子係啲度，佢嘅圈子其實都影響到佢去發表啲個意見。」

有參加者指出現時政府完全漠視民意，因此運動是否有民意支持似乎沒有分別。但有參加者指出政府在二百萬人遊行之後暫緩修例，顯示民意可能可以影響政府決定。亦有人認為民眾支持令運動得以延續甚至壯大，而身邊的人是支持還是反對運動，會反過來影響運動支持者長遠是否能夠繼續堅持下去。

- 「我覺得係一個真係民主嘅一個制度入面，民意係好重要嘅，因為民意係真係會影響到輿論呀，影響到個政府係點樣睇。但係而家事實擺係我哋眼前就係，政府完全真係漠視呀，真係懶理。就算你有幾多個人出嚟都好，佢都根本就唔想理我哋一眼，已讀咁樣嘅狀態。咁如果係呢個情況底下，民意係咪真係要擺得咁高呢？根本有冇都好似有分別咁而家。」
- 「二百萬人上街，佢就話暫緩喇。咁可能民意多都有一個效力嘅。」
- 「好多時候做嘢都係受身邊的人限制。咁我覺得民意高嘅話，咁我哋都會係比較容易嘅一齊出嚟。如果有時候真係可能身邊的人個個都反對，得你一個支持，咁樣你自己都會慢慢就變得自私啦，可能就唔出嚟。……民意係 for 自己人用嘅。起碼當你自己做到嘅嘢，跟住的人支持你，咁你都會繼續咁樣長期抗爭落去啦。但係如果到咗係個個都反對你，但係你繼續咁樣做，反而就可能個長期運動可能慢慢冇咗，好似之前兩傘咁樣囉。」
- 「我覺得民意係呢場運動入面，我唔會話 100 個 percent 咁重要，我可能會話一半囉。……民意呢樣嘢其實係對於我哋呢場運動其實幫助唔大，但係民意可以……令到更加多人支持我哋……文宣我覺得係重要……去畀更加多人知道發生緊嘅咩事，點解我哋需要去做呢啲嘢，或者點解我哋會選擇呢個方法去做呢場運動，而唔係淨係遊行呀，淨係靜坐呀，咁樣囉。……民意係有用，但係唔係必要囉。」

有參加者認為一些原則性的問題，如是否繼續抗爭，是無須考慮民意，而如何抗爭則應該考慮。

- 「我哋要繼續抗爭落去呢一樣嘢就……係所謂原則嘅問題，呢樣就唔使諗民意。不過用咩方式去抗爭呢，就我覺得呢一啲呢，就要去睇民意。」

相反，有人認為無須將民意看得太重要，不能因為要顧及民意支持而限制所有抗爭行為，有時甚至可能要逆民意而行以達到效果。

- 「如果你顧慮太多嘢呢，其實就乜都做唔到。」
- 「我哋自己都係民意嘅一部分，唔好成日都將民意呢樣嘢好似搞到係第三方咁樣。我覺得如果我同你同理其他人都係有一致嘅立場嘅話，我諗其實我哋自己都係民意呀，根本唔需要係咁話呢啲行為會點點點，影響到點點點。……你唔會 care 得咁多個人架，我哋一定可以分開唔同嘅人一直去爭取緊其他唔同嘅人嘅支持或者點樣，但係如果一定去到一啲唔理解，甚至係去到影響自己利益嘅時候嘅話，其實呢班人終歸到底都係自私咋嘛，都係淨係諗到自己咋嘛。我會覺得，唔係話唔需要理佢哋，但係……我哋可以盡我哋嘅能力去做得幾多得幾多囉。唔值得成日都掛喺口邊，care 佢哋點睇。」
- 「有時所謂我哋睇得個民意太重，其實我哋睇返好多時嘅一啲外國嘅譬如過往嘅一啲維權嘅歷史就係，其實佢哋有唔少係會逆民意而行嘅，係一啲少數嘅人夾硬做，夾硬去好多嘅不合作運動，就係令到個社會受阻好多，要最後令到其實全個政府全個社會跪低，同意佢哋嘅嘢。我覺得唔需要一定要顧慮住個民意嘅。唔可以因為個小部分嘅民意，唔知實際有幾多啦，但係唔可以因為話顧住個民意就放棄一切嘅行動。」

有參加者亦指出要歸邊的人經過事件不斷發展後，應該都已經歸邊，因此其實沒有所謂要爭取支持的中間民意。

- 「其實過咗 7.21 元朗事件之後，都仲係唔會反對呢個政府，企喺示威者個邊嘅人，佢本身就係好支持政府架啦。所謂嘅民意逆轉，我覺得只不過係一班本身就支持政府，只係之前唔出聲嘅人，出咗聲出嚟話佢支持政府啫。邊有實則嘅逆轉到呢？」

有參加者則判斷中央政府認為人民對反修例運動的意見是重要的，因此才需要將事件套上港獨標籤。

- 「民意係咪淨係講緊香港人民意呢？……大陸人嘅民意重唔重要呢？可能係重要架啫。點解呢，就係因為，喺香港嘅事件，無論我哋點樣搞，佢哋都會話係港獨架嘛。點解個 censorship 要將件事講到係港獨呢？就係因為呢件事係……反對港獨係政治正確嘅，佢唔想大陸人有任何所謂諗，『哦，其實原來唔係港獨』，然後可能會變做

支持。咁其實 in this sense 啦，中央政府係好驚啲大陸人去支持嗰件事囉。唔知咁樣會唔會反面地引證到其實原來內地人嘅支持係好重要嘅。」

2.3 「不流血 不受傷 不被捕」

參加者表示「不流血 不受傷 不被捕」是一個理想，亦是一個共同目標，希望前線可以盡量做到，口號突顯大家對彼此的關心。有參加者則指出口號是與強調自願被捕的佔領中環運動截然不同的想法。

有參加者指出口號並不應解讀為要限制抗爭行動，而是決定行動後要盡量做到。亦有參加者有類似想法，覺得並非所有運動參與者都同意該口號，有些人為了運動成功，甘願受傷或被捕。

- 「呢個係一個 at least 嘅共同目標。……起碼大家都要平安返屋企囉。」
- 「呢一個係一個好 warm 嘅 message, instead of 佢真係所指向嗰樣嘢。因為你都會知道一定有一兩個人……點都會有人會畀人拉架嘛。」
- 「……佢就覺得我哋出嚟抗爭應該要……要持續抗爭嘅話，我哋係應該要保持住個人喺度，唔好畀人拉咗，咁樣先可以今次走咗再出返嚟，先可以持續抗爭到。」
- 「但係我反而唔係幾認同呢句作為口號。因為口號係用嚟爭取緊啲嘢，但係我哋唔係爭取緊……我哋係避免去流血，避免去被捕，避免去受傷，但係唔代表要限制我哋嘅行動，就係去喺呢幾個框架入面，而係我哋做完某啲行動之後，我哋要緊記住呢幾樣嘢囉。」
- 「其實一定有好多人唔係咁諗囉，特別係好似 7.1 嗰日入立法會咁，有啲人已經一早寫定晒遺書呀。」

2.4 「無大台」

參加者普遍同意現時運動沒有「大台」的做法，認為不可能組成有代表性及認受性的大台。而沒有大台的做法亦令運動參與者投入程度大增，使運動遍地開花，而且不容易被擊破。同時，參加者認為群眾不斷檢討及提出想法，會令運動往正確方向發展。有參加者則補充前線示威者去留等問題亦不適合以所有示威者一同投票形式決定。

- 「我覺得大台嗰種模式唔配合……大台好似係好 systematic, 但係其實而家太分散嘅時候你做唔到呢一個效果，你做唔到一個好有代表性嘅大台囉。可能係一個 technical 嘅問題。」

- 「有大台嘅時候，要擊破呢個運動，其實係更加容易，只要擊破個大台就可以喇。你見到到而家其實好多人畀人拉咗，但係點解呢場運動咁多人畀人拉，但未真係完呢，就係因為冇大台囉。……會令到佢哋對於成件事投入個程度係多咗好多。起碼我唔係坐喺度，『我要做咩，我要做咩』，而係我可以去講，『不如我哋做乜嘢啦』，咁樣囉。」
- 「我好相信，即使有一小部分人係錯嘅，只要你畀所有人都參與落去嘅話呢，佢最尾會走向一個正確嘅道路。」
- 「我覺得冇大台係件好事，因為好似啱啱咁講，可以遍地開花啦。但係同一時間都係一定要不斷嘅檢討囉。冇大台，但係大家因為都係有思想嘅人吖嘛，都一定要不斷嘅提意見，提諗法，大家一齊點樣拆，點樣做得最好。」
- 「我身邊有一啲比較勇武派或者所謂……我唔知……激進嘅對所謂『冇大台』嘅睇法。佢哋會將比較主流或者 authoritative 嘅意見都打成係大台。譬如佢哋會覺得連登 post 係大台，佢覺得任何形式嘅投票都係大台。因為你投得票呢，譬如成日會出啲投票就係走定留，投得票，一定係唔知點解走嘅贏嘅，咁所以就佢覺得啲係大台囉。」

2.5 「兄弟爬山 各自努力」和「不分化 不割席 不篤灰」

參加者普遍認同「兄弟爬山 各自努力」和「不分化 不割席 不篤灰」，但口號並不代表不可作出批評，而是提醒抗爭者把擁有不同意見，但都是為了同一目標而努力者視作同路人，因此要嘗試明白他們的動機，理解他們的想法，不以責罵的方式指出自己看到的問題。即使同路人的作為自己並不同意，亦不會以與自己無關的態度應對。如果有人根據口號覺得不可批評其他人的做法，其實是濫用口號。

同時，亦有參加者指出面對強大的政權，須以多元手法抗爭，不宜限制自己的行動，而抗爭者是為自己負責，無須所有人同意才行動。有人則指出口號其實有其前提和限制，不易將其當作教條般遵守，反而應該「be water」。

- 「我好支持嘅。因為一方面體現咗其實一個抗爭或者係所謂公民參與啦，其實係自己為自己負責嘅。無論你係做犯法嘢又好，咩嘢都好啦，咁你畀人拉咗，你係為自己負責，坐嘅係你自己。……『不割席』就係我將大家睇做同路人，咁睇做同路人，其實一個同路人可以有唔同嘅方式去做同一個目標。……我會 assume 個個共同目標就係個五個訴求啦，咁但係如果有啲示威者……喺街度求其捉個大陸人嚟打咁樣嘅，咁我呢啲情況之下……如果當我判斷到同個訴求係完全無關嘅時候，而我覺得啲背後嘅情緒或者背後嘅理由係好有問題嘅時候，我係會割席架。」

- 「嗰啲口號呢，我會覺得其實可能本身示威者係有一個擔憂喺入面。因為一個口號加咗個『不』字，即係一個提策自己嘅一樣嘢。可能佢心入面都驚呢個嘅運動或者演變得咁快嘅時候，都有機會會分化或者有機會會割席，其實呢個口號係不斷咁提醒返自己。」
- 「其實『不篤灰 不割席』嘅意思係咪真係代表唔批評呢？係咪有少少對件事嘅意見都唔得呢？……有啲參與者係覺得好似批評佢就對佢咁好 harsh 好 mean 咁樣。」
- 「呢個『不割席 不篤灰』嘅口號一推出嚟，係好似你咁諗，因為雨傘嗰陣時實在割到太咩，所以今次口號就係……無論做咩，我哋都係同一條船嘅，呢個係一開始口號推出嘅原意啦。但係我都覺得之後，譬如好似機場嗰單嘢咁，就有少少好似我哋一提出有啲反對意見，……好似一講咗呢個意見之後，就會畀人喺下面鬧咁樣，『你而家係咪割席？你而家係咪分化？』我就認為呢個口號有少少被濫用啦……」
- 「而家唔會割席係可能以前你一件事做得唔啱呢，大家就即刻鬧交啦，跟住就係咁鬧交，跟住就分裂，但係而家就好 aware 呢件事……唔係話你唔 point out 有問題，但係你講個方法，你 communicate 嗰個方法係會……大家會多咗理解同耐性囉。」
- 「我會覺得唔係唔批評，唔係唔容許批評，而係唔好學返嗰個人出嚟囉，呢個係『不篤灰』嗰樣嘢囉，我會覺得。同理批評係可以，但係唔代表我會話『唔關我事架』……我會覺得呢個做法係可能有啲……魯莽呀，咁樣講啦，但係我會明白囉，我會明白點解佢哋要咁樣做囉。」
- 「當然係支持啦，唔可以限制示威者所做嘅嘢，我哋對抗緊嘅係一個政權係咁強大咁暴力嘅時候，我哋要對抗佢，自然要用多元啲嘅手法。所以係不割席、不篤灰囉。」
- 「至於『兄弟爬山』呢一啲，我覺得其實有個前提，就係嗰個要係真係你哋兄弟囉……」
- 「頭先嗰幾句都比較硬梆梆……咁我去殺平民得唔得呀？……『兄弟爬山』，我係兄弟嘞。……某程度呢啲口號係有個框架嘅。……最好嘅口號係『be water』囉我自己覺得係。『be water』個想象空間好大。……個想象空間大呢，咁變相呢個口號就凝聚多啲人，同理可以令到有咁易擊破。」

2.6 「一齊嚟 一齊走」和「齊上齊落」

被問到「一齊嚟 一齊走」及「齊上齊落」和早前討論的「兄弟爬山 各自努力」和「不分化 不割席 不篤灰」似乎有所衝突，參加者普遍表示同意以上全部口號，認為「一齊嚟 一齊走」及「齊上齊落」是突顯抗爭者之間的手足之情。有示威者指出口號與「不流

血 不受傷 不被捕」有所關連，是當中「不被捕」的重要策略。不少人亦同意口號之間會有所衝突，但就對如何梳理矛盾沒有明確想法。

- 「今次運動好重要個樣嘢就係，無論點都好，我哋都係……雖然我哋唔知大家係邊個，唔識大家係邊個，但係都係同一體。」
- 「我就覺得『兄弟爬山 各自努力』呢個係行動上嘅一個希望啦，然後『齊上齊落』其實係一個情感上囉。因為其實係源自於……可能……好多時候係有自殺潮啦，或者唔想損失任何一個手足啦，所以先至會衍生咗呢一個 slogan 出嚟，咁就希望身邊嘅同路人唔好再少咁一個喇。」
- 「睇新聞或者好多唔同資訊你都發現，落單嘅示威者比較容易畀人捉走。……所以我覺得呢一句係好重要，因為人驚嘅時候走係好正常，但係要記得「一齊嚟 一齊走」呢樣嘢，其實係真係好需要不停不停講不停不停講，先至可以喺走嘅時候捉埋身邊個個一齊走囉。」
- 「我覺得係好大衝突嘅，因為佢哋最尾，特別係衝入立法會啦，佢哋唔止係叫人走啦，係夾人走咁嘛。但係其中有啲人，佢哋叫做死士或者已經決心留喺度嗰啲，咁其實我哋睇條片，立場嗰條片，可能好感動。咁但係其實冇人 report 過佢哋心裡面真正嘅想法，佢哋會唔會好後悔冇得留喺度咁樣呢？我唔知呀。我覺得要 respect 返佢哋嘅決定。」
- 「我覺得係睇當時嗰個情況囉，譬如頭先講嗰個『兄弟爬山 各自努力』，係因為大家都可能做返佢自己擅長做嘅嘢，咁但係如果當嗰個環境其實嗰吓團結或者係一齊要做個樣嘢嘅力量，咁就驅使……」

2.7 「光復香港 時代革命」

對於「光復香港 時代革命」這句口號，參加者的解讀並不完全一致。有參加者認為其所指並不清晰，但亦因為不同人有不同解讀，口號有豐富想象空間，能夠激勵士氣。而較主流的看法，「光復香港」似乎意思大約是要令香港歸於人民，重拾美好，例如自由和法治。而「時代革命」則是指活在這時代的人，而不單單是年輕人，要推動民主制度上的根本改變，並非指要以武裝起義的方式推翻政府。有參加者同意口號容易被人誤解或斷章取義，亦有個別參加者表示抗拒這個口號。

- 「『光復香港』其實我有少少唔係話太過認同……點樣先至為之『光復』呢？……係咪要變返英國管治？定係點樣？……想光復返邊個時期？呢個係我對於呢四個字嘅一個問號囉。……『時代革命』呢一個我係比較鍾意嘅，……我哋睇返佢背後個意思啦，就係唔係講緊呢一刻呢個時代，而係講緊將唔同 generation 嘅人去夾埋嗰種時

代，講緊其實呢個革命唔係淨係年青人，唔係淨係可能八九十後去做嘅革命，而係全民嘅革命。」

- 「『時代革命』都係好 vague 嘅其實，……好多人都唔明白『時代革命』係咩意思架，『時代革命』佢以為係真係一個流血，揸槍出嚟啲革命咁嘛，有啲人會覺得。我覺得呢個亦都係畀咗一個香港人好多想象空間嘅一個口號嚟架。『光復香港』，大家好想回到一個理想嘅香港，咁你嘅理想香港同我個理想香港係唔同。」
- 「呢句係畀我哋自己人聽，係真係好似振軍心咁嘅作用。每個人聽到都有唔同嘅理解，但係都會鼓勵我哋啦。」
- 「『光復香港』呢句我都將支持嘅，擺返屬於我哋嘅香港，而唔係一個畀人侵蝕晒嘅香港。而至於『時代革命』，其實呢句嘢我幾鍾意嘅……當初梁天琦講就係話唔係世代之爭，係我哋呢個時代，即係認同一啲嘅價值觀嘅人去起嘅一場革命。……如果爭取到普選，的確係一個革命嚟架。」
- 「成件事嘅起因係因為衝擊咗香港嘅法治同自由咁嘛，……『光復香港』，其實我覺得最主要係因為佢想捉返緊屬於香港嘅自由同埋香港嘅法治囉。」
- 「我覺得我似係比較係精神上會好認為呢個係真係需要一個全新嘅革新啦，香港。但係我身邊都會有朋友會覺得係真係一個革命，而我係唔覺得有咩問題，因為真係我覺得真係似係戰爭嘅狀態。你做咁多嘢嘅時候，但係你一啲後果都有，而我哋條底線一直一直咁畀人係踐踏緊。我覺得呢個口號係有啲似警醒緊我哋，我哋而家做緊嘅嘢係啲乜嘢囉。……特別係唔係淨係年青人囉，而係時代囉，我哋呢個群體嘅人，你唔係年青人又好，你係香港人就應該要更加企出嚟囉。」
- 「呢句好容易畀人認為係港獨嘅。但係我就覺得光復香港只不過係光復而家呢個咁極權嘅政府囉，想反抗呢個咁極權，完全唔聽民意嘅政府囉。」
- 「有時有啲人就好鍾意斷章取義架嘛……啲官媒呢就一見到某啲字就好敏感喇。我最怕就係因為某一啲嘅口號，或者可能就係聽到革命呢兩個字，就觸動到神經，就唔知有咩後果。」
- 「我自己係抗拒嗰個口號，因為我成日會覺得如果你嗌得出嚟，就要真心相信佢原本嘅意思。但係我身邊啲人有唔少會覺得呢種係一種所謂比喻或者你用另外一種方式詮釋佢啦。唔一定係暴動嗰種革命，唔係武力抗爭，可能係一種精神上嘅改變，或者一種好根本上嘅改變，譬如工業革命都唔係暴動啦。光復又唔係代表返返去英殖時期，而係返返去嗰個美好嘅香港，諸如此類。咁但係我會覺得呢啲說法比較

牽強嘅。而且我觀察到身邊有朋友係真係會將呢件事 take 做 literally 係革命，革命就係暴動，就係要出去打死班差佬，去推翻呢個政府。」

3. 運動訴求及展望

3.1 對五大訴求的看法

頗多參加者同意反修例運動揭示了香港的制度問題，因此認為實行雙普選是最重要的一項訴求，而有了雙普選後，事實上其他訴求都會一一做到。但參加者亦同時明白達成訴求的可能性較低。

普選以外，參加者對成立獨立調查委員會追究警隊濫權的呼聲最高。亦有參加者認為普選是長遠措施，而成立獨立調查委員會則最有急切性。有人認為成立獨立調查委員會亦同時有助達到其他訴求。

至於特首林鄭月娥下台，較多參加者認為不是真正解決問題，因此不是很重要。但有參加者認為原則上她依然必須問責下台，以彰顯公義。

撤回逃犯條例修訂草案方面，有參加者認為是運動的初心，亦是最基本的要求，應該堅持到底。亦有參加者認為由於已經有“the bill is dead”的說法，因此訴求並不逼切，而且即使撤回也可以再重推。

收回暴動定性方面，有參加者覺得是一項較重要的訴求，亦是政府較易做到的一項。但亦有參加者認為與最終是否定罪沒有關係。

而撤銷示威者控罪或特赦示威者，有參加者覺得是其中一項最重要的訴求，但也有參加者認為難以做到，亦有人認為與法治精神可能有所衝突。

另外，有參加者認為政府答應五大訴求是代表承認錯誤，是令風波平息的重要做法。因此不論訴求本身實際效果是甚麼，政府亦須答應。

至於「五大訴求 缺一不可」，綜合以上所述，不少參加者似乎並不真正認同五大訴求真的「缺一不可」。有參加者指出口號是要「定軍心」，避免底線越設越低，最終出現「袋住先」的情況。但同時，亦有不少參加者同意口號，表示五大訴求真的缺一不可。有人認為這次運動已經是改變香港的最後一次機會，如果失敗，亦不會再有下一次，因此機不可失，要堅持「缺一不可」。

➤ 「其實最重要都係雙普選，同埋獨立調查委員會啦。……經過呢個運動最新見到嘅香港一個好大嘅問題就係警權問題。……咁至於其他點解我可能覺得比較次要或者

唔重要呢，就係譬如撤回修例咁樣，咁其實零三年講廿三條，董建華都係講撤回嘅，咁但係又唔代表唔會再推出返。咁然後譬如釋放被捕義士同埋撤回暴動定性咁呢，呢啲呢就其實就同香港個法治精神就唔係好關事……有抵觸嘅。然後譬如暴動定性咁樣，其實係唔係好關政府或者告唔告得入暴動呢樣嘢，其實同政府點樣描述，都係冇關係架嘛，係上訴庭睇證據架嘛。」

- 「都係雙普選啦。撤回，因為佢話死咗啦嘛，咁即係呢個訴求變咗最唔急切。……獨立調查委員會我覺得係需要嘅。」
- 「我覺得其實最重要就係要有返雙普選囉。因為點解我哋而家個政府會係咁樣對人民，就係因為唔係我哋選出嚟架嘛，佢唔需要對我哋負責咁嘛。咁所以其實五大訴求入面，我覺得唔至於係缺一不可嘅，但係我覺得最重要就係要特赦到被捕嘅義士啦，爭取到雙普選啦。獨立調查委員會嚟講，我覺得其實我爭取到普選之後，呢樣嘢自然就會成立架喇。入面最重要嘅始終都係有返普選，先可以整頓返而家呢個社會。」
- 「覺得獨立調查委員會真係最 urgent……雙普選……係好 long term……獨立調查委員會起碼 deal with 返而家呢個 situation……」
- 「成立獨立調查委員會係個底線囉。你成立咗獨立調查委員會……無論話[警隊]個邊啦，或者示威者個邊都係可以去查清楚嘅時候，係咪有機會可以推返到暴動定性呢？甚至可以釋放返之前可能拉錯咗嘅人呢？咁我覺得都可以做到。」
- 「Shift 多咗去警察濫權個個位囉，我覺得而家。譬如星期一塞機場，其實好多人出嚟都係因為基於警察嘅個個濫權嘅問題。所以我諗其實而家已經真係好似講到就係『藍黃是政見 黑白是良知』咁樣啦。多啲已經冇話淨係咁 focus 喺個五大訴求，但係而家就係討論嘅一樣係一啲道德呀，良知上面嘅問題囉。」
- 「『林鄭下台』個個我就唔係好同意嘅。因為覺得林鄭其實都只不過係政府入面其中一個棋子，佢只不過係咁啱最大個個，佢有相對比較大嘅發言權。但即使你踢走林鄭，其實第二個上去，但係佢幕後團隊一樣嘅話，咁其實個狀況都差唔多架啫。……雙普選係真係好基本啦，你核心個個嚟咁嘛，但係如果有咗核心，如果雙普選唔得喇，如果有咗呢個，咁其他個啲就變得好重要喇。……有個暴動定性啦，咁即係你承認今次係政府嘅問題……釋放義士，呢啲都係政府認低威一樣手法囉。起碼話畀啲示威者知，今次真係政府衰喇，起碼有個下台階畀佢哋。」
- 「覺得佢要下台個嗎，因為佢應該要問責架嘛，even 你唔係選佢出嚟，咁但係你唔係我 vote 你出嚟，但係都叫做有個問責制，但係你搞咗啲咁嘅嘢，咁佢應該係要下

台。我明白換湯不換藥係會，但係原則上佢應該係要下台。點解做咗咁多衰嘢都可以……唔通天堂真係留咗個位畀佢咩？真係覺得唔得囉。」

- 「我覺得就唔係缺一不可囉，因為缺一不可……其實就係一個烏托邦嚟嘅啫，一個最理想嘅地步，就係 fulfill 晒你所有嘅訴求啦。咁當然呢個政府係唔會咁去同你去做啦。而我認為最應該繼續去堅持，最不能夠放棄其實就係撤回啦，因為已經係我哋今次運動嘅初心嚟架嘛。同理第二樣嘢就係暴動定性啦。」
- 「我自己係覺得其實唔係缺一不可嘅，但係點解當初要寫『缺一不可』呢，就係大家都知道政府係好鍾意同你去 bargain 嘅，一定要你讓步，所以其實我覺得係一個叫做『定軍心』啦，可以咁講。你同佢講我『缺一不可』，如果唔係當政府覺得你係有得講嘅時候……好自然咁樣，『袋住先，袋住先』，就一直『袋住先』囉。」
- 「就算大家可能心底入面都覺得係未必完全達成到，但係口頭上仍然起碼一定要去 demand 呢樣嘢囉。如果唔係只係大家嘅底線只會 set 得越嚟越低。」
- 「我本身冇乜咁強烈係要缺一不可啦，但係因為近期實在太多事件，例如警察嘅濫權啦，或者中央政府嘅干預啦，就令到我覺得如果我哋唔把握今次運動已經起咗嘅勢，去要呢啲訴求呢，我哋之後應該再有可能有機會去再爭取一次呢啲訴求，例如有一次運動係真係爭取雙普選咁樣呢，我就覺得係有可能架喇。所以點解『缺一不可』，我自己就覺得係要趁着呢個我覺得係唯一嘅機會去改善返香港囉。」

3.2 減少或停止參與運動

當問到在甚麼情況下，參加者會停止參與運動，眾人的想法亦是有一定分歧。參加者各自提出五大訴求的不同組合，當中略為獲較多人表示認同的是成立獨立調查委員會、撤回逃犯條例修訂草案以及收回暴動定性，而撤銷示威者控罪或特赦示威者和實行雙普選則於考慮成功可能性後往往不包括在內。亦有參加者表示社會上必須再沒有白色恐怖。

假設政府最終決定成立獨立調查委員會，有不少參加者表示至少能夠降低民怨，自己會暫停反修例示威，或至少降低參與程度，持觀望態度，等候調查結果再作決定。當然，參加者亦關注委員會的組成、所需調查時間及其實質運作，例如一定要有足夠獨立性，不受政府影響，結果出爐要足夠快等。

但有參加者表示成立獨立調查委員會只是最基本的一步，可以令群眾停下來想一想下一步如何，不一定可以令運動止息。有參加者表示會繼續抗爭下去。有較積極參與運動的參加者甚至明言情況已經「萬劫不復」，自己亦不知道政府有甚麼回應可以令各有不同想法的群眾停止參與示威活動。

此外，亦有參加者認為成立獨立調查委員會其實是政府可以用作拖延時間的工具，單單成立獨立調查委員會，並不足以解決問題，自己不會接受。

- 「起碼要有咗白色恐怖先囉。起碼我出街我唔會再驚啲警察無啦啦會做啲乜嘢呀，或者會唔會無啦啦喺條街度有人打我呀，起碼 at least 呢啲係香港唔應該有嘅擔憂嚟個囉我會覺得。」
- 「獨立調查委員會係重要啦。……行動升級嘅理由就係因為警方嘅暴力係不平等啦。如果佢可以控制返警方嘅武力使用水平，去返一個理性正常嘅角度，咁樣我相信示威者都會返返去和理非，淨係遊行嘅路線囉。」
- 「大家所要求嘅獨立調查委員會就唔係佢所篩選啲所謂嘅建制派或者保皇黨嘅人囉，真係好似之前石永泰律師所講嘅係，有認受性嘅退休法官呀……」
- 「咁睇吓佢查咗啲乜出嚟先，你繼續會觀望嘅態度。當然咁你梗係會鬆一口氣啦，咁你唔使個個禮拜都去遊行。」
- 「我覺得都要諗吓，因為我覺得獨立調查委員會係最 basic 佢要做嘅一樣嘢，先會令啲人真係再諗一諗下一步應該點做。但係譬如好似五大訴求咁樣，呢個只係其中一樣嘢，係咪真係會停到呢？我又 doubt 囉。」
- 「搞咗咁耐都係呢個成立獨立調查委員會，政府都係還咗個 min pay 啫，仲有好多債都未還，應該繼續都要抗爭落去囉，爭取其他嘅訴求囉。」
- 「我覺得就算佢回應咗嘅話，我哋都唔會有 buffer 囉。因為我覺得已經去到似係一個萬劫不復嘅境界，所以我都諗緊究竟要去到咩程度，我哋先會好似唔會再出。但係第一，我覺得係有可能啦。第二就係，我覺得真係去到一個地步係唔係淨係話單單要回應呢啲訴求咁簡單，我都唔識講。……今次有大台啦，跟住肯定大家……我哋而家十個人都十個人嘅諗法都好唔一樣。我會覺得無論點樣都好，都一定會繼續有人係有呢啲咁嘅行動。……唔知道係去到邊個位係，大家先會停囉。」
- 「我始終都係覺得普選先係最重要，如果未有普選嘅話，都仲係要繼續做架。其實獨立調查委員會呢，我其實都唔明點解政府唔願意整，本身其實呢樣嘢都係一個用嚟拖字訣嘅一樣嘢嚟，本身用嚟拖延時間嘅一樣嘢。其實呢個係唔夠囉，如果有普選嘅話。」

有參加者亦提到對於「對話」的看法，認為佔領運動時已經證實不可行，抗爭者不會再中計。

- 「政府成日話要對話，要溝通，呢啲又係 2014 年嗰陣已經做過……又係用埋晒啲咁嘅態度……又話咩要同年青人真誠溝通呢啲咁嘅嘢，又係重施故技。」

即使政府完全不回應訴求，有參加者亦認為如果狀態惡化到某一個地步，他就沒有繼續參與運動的勇氣，會被逼停下來。

- 「我問心……如果佢去到最尾……流血喇，真係有人死呀，咁先算啦，咁我可能都被逼收手。……就算佢五大訴求完全一樣都有應承過……我都唔係一個咁勇敢嘅人。」

3.3 反修例運動的預期結果

參加者認為難以預測運動的結果，但普遍傾向悲觀，認為中央和特區政府不會讓步。有人認為衝突會逐漸升溫，甚至出動真槍實彈鎮壓，最終造成示威者一方有傷亡後，政府會有最輕微的讓步，然後事件就會結束。有人則認為政府會採取拖字訣，將運動拖散。有人認為政府會否作出重大讓步的關鍵在於美國是否願意介入。有參加者就回看歷史，認為爭取過程漫長是正常，須接受運動有高潮低潮。另外，亦有參加者表示無論政府是否滿足運動訴求，香港公民社會亦有很大進步，香港人關心社會的程度提升了許多，運動亦令香港人認知到現行制度的種種問題。

- 「我覺得就算最尾擺唔擺到五大訴求，幾時先擺到，或者擺到邊樣，但係我覺得成個香港都係一個好大嘅躍進，就係不論係年青人或者一啲中年嘅人，開始都好 concern 關心社會多啲。以前都係覺得，『啊，大家都係返工放工』，講話郊野公園都係講兩句跟住就都唔理喇。但係我覺得今次真係好多人團團結咗去關心呢個地區。咁雖然個結果未必係擺得到五大訴求，但係我覺得成個香港人都有一個進步喺度。」
- 「我會覺得呢場運動係喚醒咗香港人囉，喚醒咗香港人覺得呢一個體系係唔好嘅。」
- 「其實香港係悲觀架，對於落實呢啲訴求……始終都係一個司法體系啦，你定咗罪，其實好難……去撤銷……去釋放義士啦。真普選，大家覺得真係有可能咩？呢個係一個真係好理想好理想，做到當然最好，但係其實幾有可能呢？大家心中有數囉。」
- 「一方面示威者嗰團火又未熄，一方面但係政府同埋中央又企硬嘞，咁件事會點樣發展就係，我嘅判斷就係，大家就會衝突越嚟越劇烈啦，然後有一啲比較好標誌性或者好重大嘅傷亡，譬如有人死咗喇，咁然後咁睇吓邊邊死啦，如果係示威者死嘅，咁可能行政會議裡面會傾咗一啲緊急嘅措施，或者有人辭職，然後推咗一個最 minimal 嘅讓步，然後成件事就完咗喇。至於會唔會有雙普選，我係好悲觀嘅。」
- 「我都係比較悲觀嘅，但係我悲觀個重點就在於決定呢場運動嘅勝負唔係係香港人手上，因為香港人嘅力量係唔足以分到勝負囉，面對共產黨呢個咁強大嘅敵人。如

果我哋真係要贏嘅話，我覺得唯一方法就係美國佬真係願意幫手囉。美國人願意介入呢件事，譬如佢去凍結一啲中共或者港共嘅官員嘅資產，咁去令到佢哋跪低呀，或者限制佢哋嘅出境呀，唔批 visa 畀佢哋，佢用美國而家呢個世界第一哥嘅權力，去幫助香港嘅話，先至係有機會贏到嘅可能囉。」

- 「而家仲係暑假，我有啲擔心嘅其實，因為我唔知開咗學個啲就……好老實講，係真係靠好多學生去喺前線到打……我唔知九月之後個個情況會係點。因為政府就好叻架嘛，拖拖拖，拖到你哋叻晒，冇晒氣，咁就完。」
- 「你要抗爭，你要爭取到一啲自由 whatever，都係一個好漫長嘅過程。我自己睇又……當然你會唔開心，但係你從一個歷史嘅觀去睇嘅時候，其實呢啲嘅 frustration 都係必然囉，有低潮，有高潮，一定有囉，我會咁樣睇囉。」

3.4 對 2047 年問題的看法

對於 2047 年問題，參加者大多事前未有認真思考，認為世事變化急速，無法預測，而面前又有太多事需要關注。有參加者則表示如果運動被成功打壓，其實已經與 2047 沒有分別，如果運動成功，則 2047 也沒有問題。如果要作估計，參加者對 2047 年的香港同樣傾向悲觀。他們認為一國兩制會逐漸走樣，香港會逐漸被中國大陸同化及接管，失去其獨特地位。有人則寄望中國出現開明領導人、中國大陸人民促使中國民主化、中國共產黨倒台、中國經濟崩潰等情況。亦有參加者表示會著手準備移民，不能只寄望上述情況出現。

- 「其實我係唔會諗到 2047 囉，……其實香港係一個好多變，不停不停變化嘅一個地方、一個社會。加上呢場運動其實每一日你都會發現個形勢，『咦，好似唔同咗啲又』。At least 我哋面前仲有好多嘢需要去解決或者需要去面對。你可以話係唔去諗，諗唔到，或者係唔敢諗 2047 囉。」
- 「我覺得如果今次係輸咗，輸嘅定義可能係完全被打壓啦，咁樣我就會覺得其實已經同 2047 冇分別架喇，……已經係我嘅底線，咁我會諗吓已經盡量去外國讀書咁樣啦。但係相反如果今次真係完全咁樣個五大訴求係可以被接納嘅話呢，我就覺得咁樣 2047 個問題都會不大囉。」
- 「老實講，五十年不變，而家都唔會唔變架啦。最悲觀，其實遲早有一日已經接管咗。老老實實，而家已經接管咗。好老實講，我哋真係點樣去暫緩佢變晒紅色嘅啫。……其實我哋就係唔想咁快畀十三億咁快同化啫。好悲觀就係，遲早有一日，我哋可能都係講普通話囉。咁但係，我哋就係想個日唔好咁快嚟。」

- 「好多人會講，香港對中國最重要嘅價值就係，自由貿易，國際金融中心，同埋人民幣嘅轉口港……所以當如果去到 2047，中共仲未完成到呢個任務，佢仲要繼續靠香港咁樣做嘅話，我相信佢會繼續 keep 住一國兩制嘅。但係一國兩制裡面嘅原則係點樣呢？就純粹僅僅係令到香港可以繼續成為國際金融中心嘅嘢嘢東西啦。例如會唔會有雙普選呢？唔一定，唔會有啦。」
- 「我期望 2047 係共產黨已經冧咗啦。當然我哋係……香港係做唔到嘅咩令到佢冧嘅。我希望佢自己可以自己唔知點自爆又好，可能美國有人同佢打佢又好。……咁如果 2047 年共產黨仲喺度嘅話，我相信應該已經直轄市呀，或者係一個香港市咁樣架喇。」
- 「唔知會唔會有一日習主席係有人對抗到佢，因為佢而家無限復活咁樣，可以做到唔知幾時。佢未上台之前，胡錦濤、溫家寶嗰個年代，同香港嘅關係好似有咁差。……佢喺度嘅時候，我覺得好悲觀嘅，但係就希望會唔會中國嘅同胞有一日都會醒覺，都可能要起吓革命嘞，如果有嘅話就可能……」
- 「期待嘅就係……會出現我哋所講嘅支爆……中國嘅經濟泡沫終於爆破咗，令到我哋香港可以釋放返出嚟。」
- 「我會諗十年內移民。做定兩手準備啦，你等佢自爆又好，咁你自己都要生活架嘛。」
- 「正常嚟講都要思考吓係咪要移民呀。因為其實留嚟香港，我自己覺得……就今時今日嚟講，我覺得自己同二等公民冇乜分別，……我去外國又係二等公民，我留嚟度又係二等公民，咁點解我唔去外國呢？」
- 「我聽過有人講香港，我覺得佢形容得好好。香港係搵錢嘅地方，唔係畀人住嘅，啲人嚟香港都係搵夠錢就走囉。呢個係我十分之認同嘅一樣嘢。」

總結

於八月中舉行的青年意見交流會顯示，年輕人絕大部分支持運動，並持續高度關注反修例運動的資訊，渠道主要包括傳媒、社交媒體、Telegram 和 LIHKG 討論區，亦有不少人會特地留意其他立場人士的意見。他們常與其他人分享關於運動的資訊和參與討論，並透過各種形式參與運動，包括參與遊行集會，罷工，聯署，捐贈金錢或物資，寫連儂牆等。長輩對運動的支持程度則顯然不及年輕人，有些認為運動不會成功，勸喻他們不要參與，有些則反對運動。立場上的分歧令部分年輕人和家人相處出現問題。

理性方面，年輕人參與反修例運動的原因由一開始反對逃犯條例修訂草案，擴展至表達對政府漠視民意的不滿，再擴展至對警隊的不滿，並開始更宏觀地針對體制上的問題。情感上面，則大多對警察暴力和不作為的情緒反應最為強烈，對其不滿的事項亦最多。亦因如此，參加交流會的年輕人對不同示威抗爭手法的接受程度已經變得甚高，不少均認為只要不傷害平民或無辜的人，則可以接受各種武力運用，不會割席。他們亦非常認同運動沒有大台的做法。

年輕人普遍對反修例運動的結果感到悲觀，認為政府不會答應五大訴求。對於訴求是否缺一不可，他們則各有想法，亦對政府如何回應才可接受意見不一。年輕人同時對香港的前途感到悲觀，不少寄望中國政治狀況有所改變，亦會考慮移民。

附錄：討論大綱

香港民意研究所
公民實踐培育基金

合作進行

反送中事件—民間民情報告
青年意見交流會

討論大綱

2019年8月14日

討論開始

1. 簡介交流會背景和主題。
2. 派發知情同意書，並講解注意事項：
 - 為撰寫研究報告，討論過程將會被錄音。錄音只供香港民意研究所職員及委託機構的研究員內部參考，並將於完成報告後刪除。研究報告中，參加者身分將會保密。
 - 香港民意研究所或是次研究的委託機構《公民實踐培育基金》可派員觀察討論過程。
 - 如有疑慮，參加者有權拒絕回答任何問題。
 - 提醒參加者過於詳細描述自己參與運動的細節可能涉及風險。
3. 派發反修例運動時序，以方便討論。

參與開始及原因

1. 你 2014 年有沒有參與佔領運動？
2. 你有沒有參與過任何一次反修例運動？
3. 甚麼時候第一次參與運動？
4. 第一次參與的原因是甚麼？
5. 之後每一次參與的原因是甚麼？
6. 甚麼事最令你憤怒或不滿？

參與程度

1. 你每日花多少時間及從甚麼渠道獲取關於運動的資訊？
2. 你一個月或一個星期有多少日參與運動？
3. 你曾透過甚麼形式參與運動？(以下形式純屬參考，無須讀出)
 - 沒有參與／留意新聞資訊
 - 與親朋戚友談論
 - 參與網上討論
 - 聯署
 - 和理非大型遊行集會
 - 罷工
 - 不合作運動
 - 落區或網上宣傳 (AirDrop、連儂牆、社交媒體、長輩圖等)
 - 捐款／眾籌
 - 捐物資，如裝備、食物、飲品
 - 醫療支援／急救
 - 勇武抗爭 (不鼓勵詳細描述)

家庭關係、社交及情緒健康

1. 你有沒有與其他人就反修例運動有交流？結果如何？
2. 你的同輩 (兄弟姐妹、朋友、同學、同事等) 有甚麼立場和意見？
3. 你的長輩 (父母、親戚、老師、上司等) 有甚麼立場和意見？
4. 你的情緒有沒有受影響？

政府處理手法

1. 你對特首林鄭月娥處理事件有甚麼意見或不滿？
2. 你對警隊有甚麼意見或不滿？
3. 你對中央政府（港澳辦及中聯辦）處理事件有甚麼意見或不滿？

示威抗爭手法及策略

1. 你認為哪些示威抗爭手法是可接受，哪些是不可接受？(如果視乎情況是視乎甚麼？)
2. 你的看法有否於運動期間改變？
3. 你認為示威抗爭有多需要顧及「民意」？
4. 你對「不流血 不受傷 不被捕」有甚麼看法？
5. 你對「無大台」有甚麼看法？
6. 你對「兄弟爬山 各自努力」和「不分化 不割席 不篤灰」有甚麼看法？
7. 你對「一齊嚟 一齊走」和「齊上齊落」有甚麼看法？
8. 你認為運動應該如何走下去？

運動訴求

1. 你認為運動現在有甚麼主要訴求？
2. 你對以下訴求有甚麼看法？是否支持各個訴求？各個訴求有多重要？
 - 撤回逃犯條例修訂草案
 - 成立獨立調查委員會，追究警隊濫權
 - 解散及重組警隊
 - 收回暴動定性
 - 釋放示威者，撤銷控罪，永不追究
 - 特赦示威者
 - 林鄭月娥或相關官員下台
 - 解散立法會，實行雙普選
3. 你對「五大訴求 缺一不可」有甚麼看法？
4. 你如何理解「光復香港 時代革命」？是否認同口號？
5. 在甚麼情況下，你會停止參與運動？
6. 你認為運動的最後結果會是甚麼？

其他

1. 你有沒有想過關於 2047 年的問題？有甚麼看法？
2. 你有沒有其他關於運動的意見？

討論結束

- 感謝參加者出席意見交流會。
- 派發及簽收車馬費。

反修例運動時序 (由有線新聞製作)

6.9至今的兩個月

* 部份大型反修例活動

- 100 萬人遊行 6.9
- 包圍立法會 6.12
- 香港媽媽集氣大會 6.14
- 200 萬人遊行 6.16
- 示威者包圍警察總部 6.21
- G20 峰會前反修例集會 | 包圍警察總部 6.26
- 包圍律政中心 6.27
- 包圍中環海濱長廊軍事用地 6.28
- 7.1 遊行 | 衝擊立法會 7.1
- 香港媽媽集氣大會 7.5
- 屯門遊行 7.6
- 九龍區遊行 7.7
- 上水遊行 7.13
- 新聞界遊行 | 沙田遊行 7.14
- 銀髮族遊行 7.17
- 港島區遊行 | 元朗黑夜 7.21
- 機場集會 7.26
- 元朗遊行 7.27
- 港島西遊行 7.28
- 港鐵不合作運動 7.30
- 金融界集會 8.1
- 公務員集會 | 醫護集會 8.2
- 旺角遊行 8.3
- 將軍澳遊行 | 港島西遊行 8.4
- 三罷 | 七區集會 8.5
- 法律界遊行 | 太空館集會 8.7
- 機場集會 | 沙田、黃大仙集會 8.9

特首公開表態

- 6.10 草案如期二讀
- 6.11 中央信任支持
- 6.12 有組織發動暴動
- 6.15 暫緩修例
- 6.18 真誠道歉
- 7.2 強烈譴責暴力
- 7.9 草案壽終正寢
- 7.15 繼續領導管治班子
- 7.22 譴責暴力衝突、
污損國徽、
元朗襲擊事件
- 8.5 香港陷入危險境地
- 8.9 撐企業保就業

